



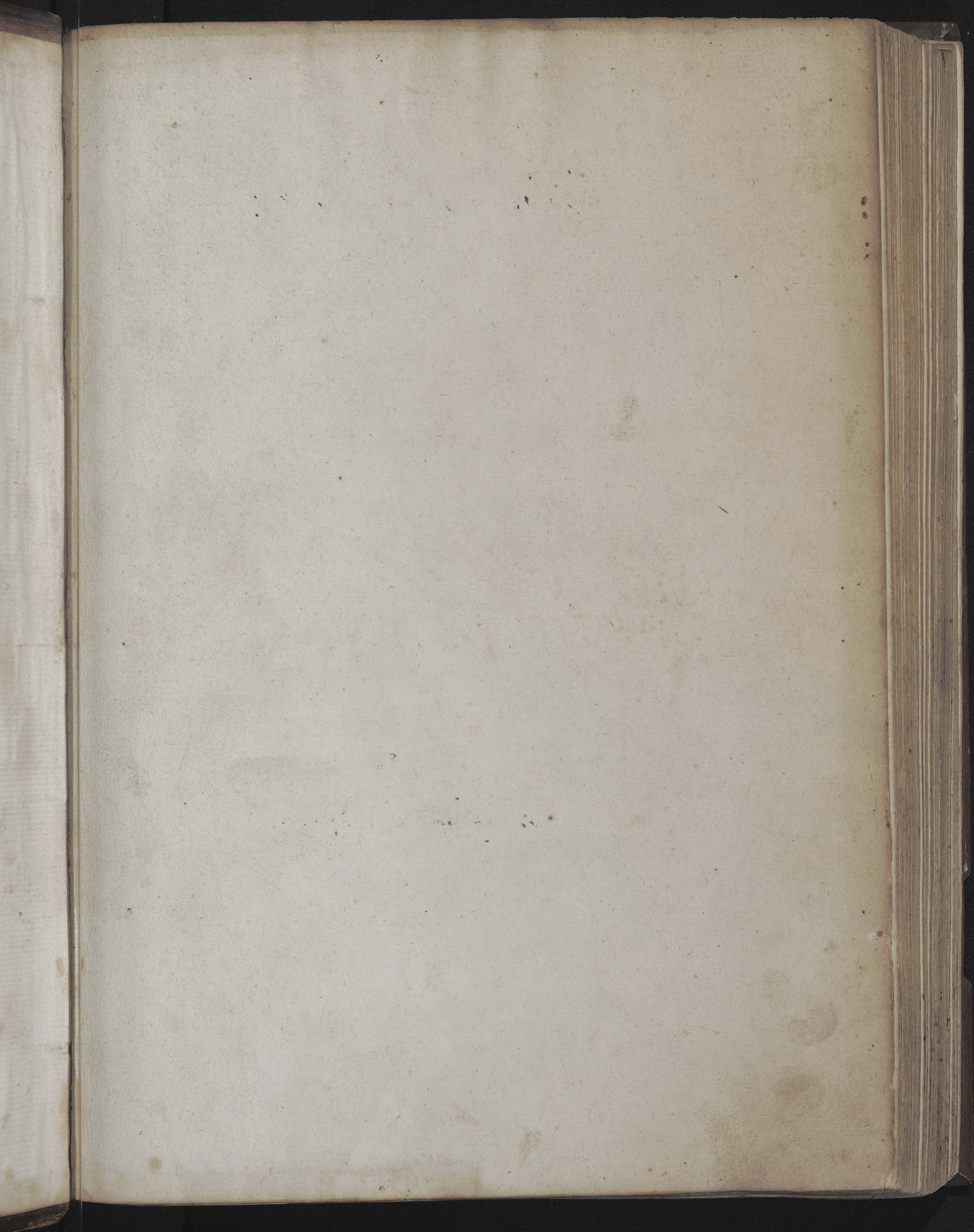
lib. vj. Ciiiij

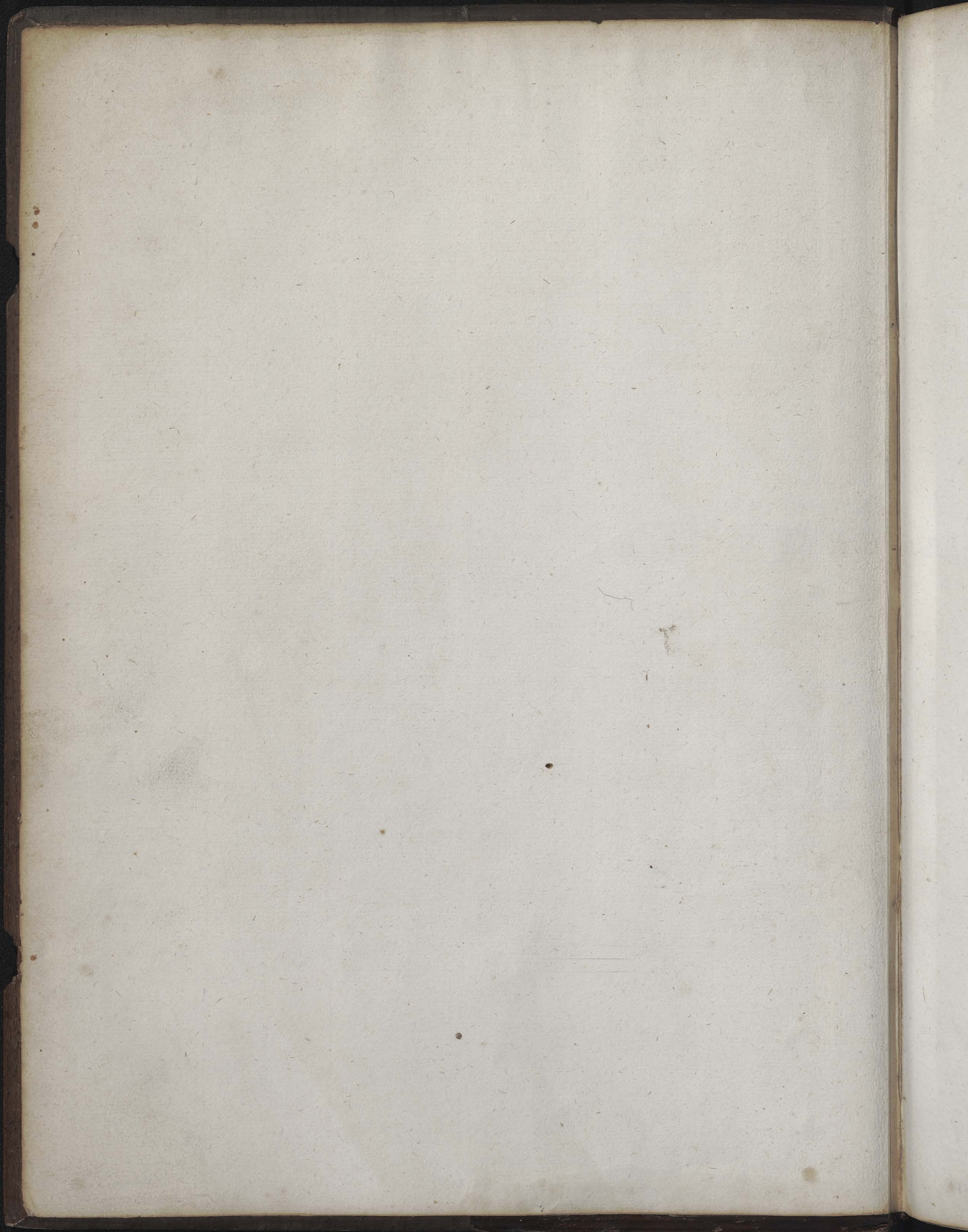
Philosophia 2574.
a, b.

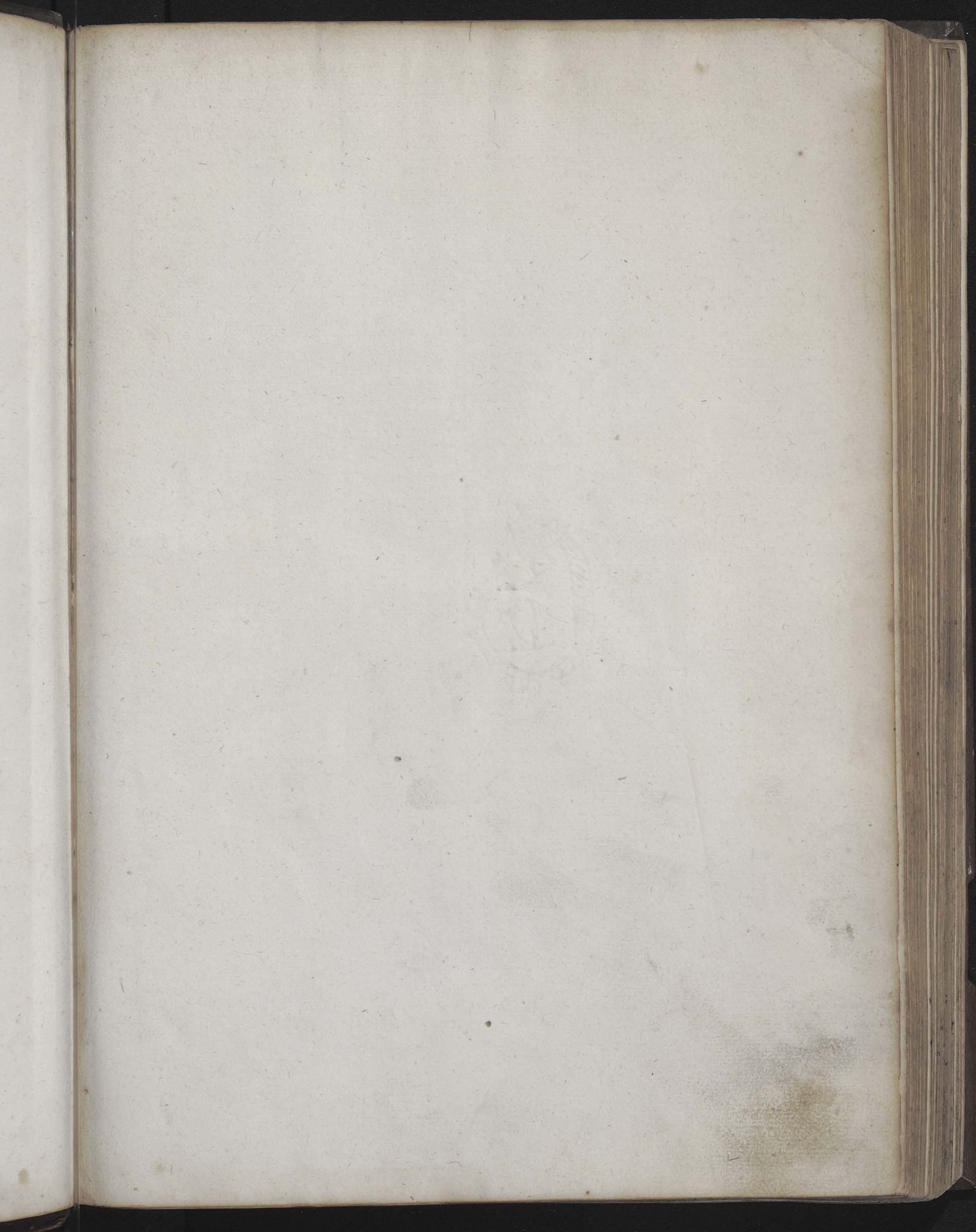
Ine. 3278 - 3280

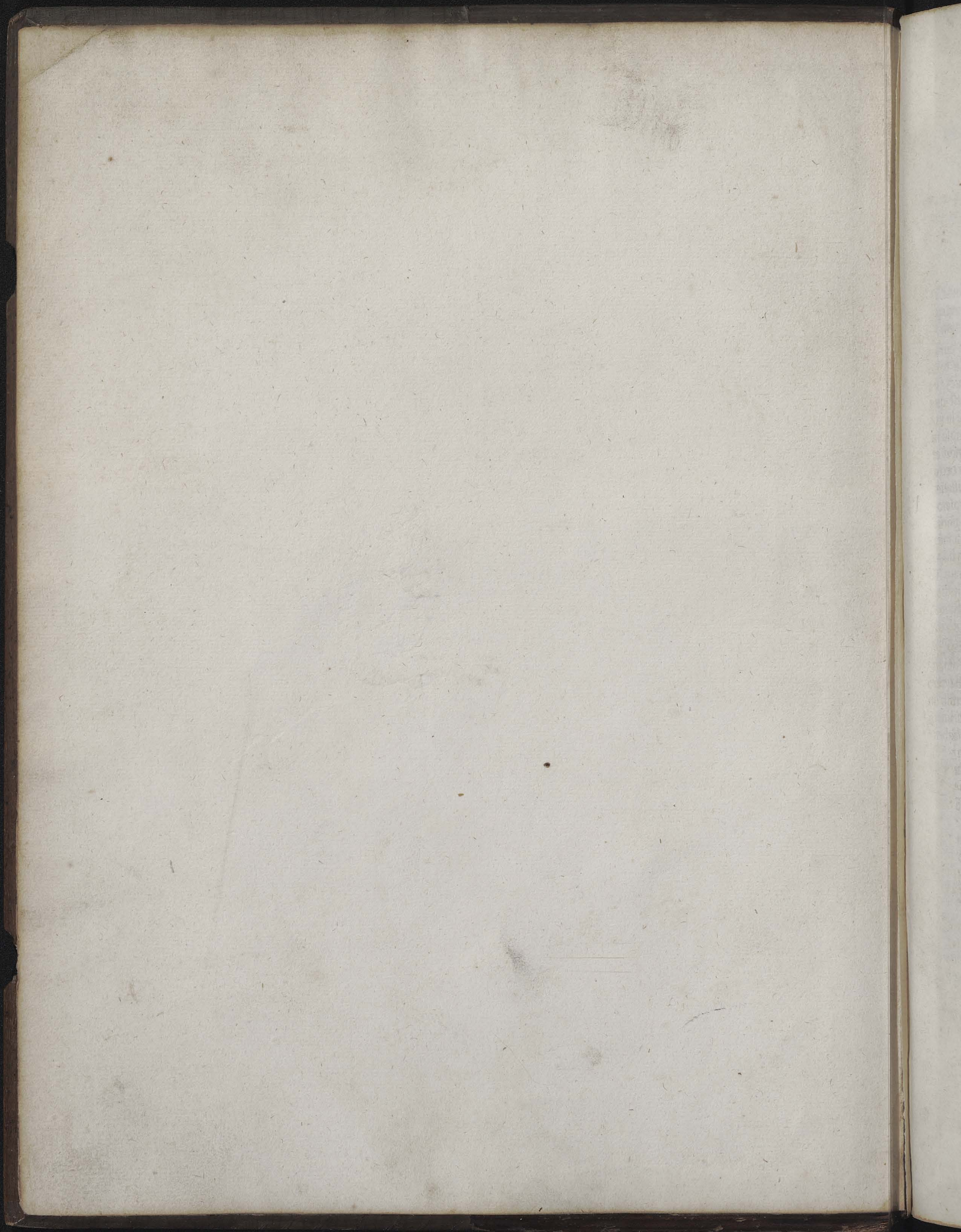
Alexander Achilinus
de Chymantia et Physiognomia

R11
15









Alexāder Achillinus
Bononiensis de
Ehyromantiae
principiis et
Physiono
miae.



*Bibliotheca Collegii Mjoris
Universitatis Racovian.*

v Enerandam sopiae veritatem flagranti ardore
adeo complexus sum: vt quoscumq; ipsam callue-
rint: amare me adducat: alliciat: impellat. Quos
etiam alias despectos mores forte reddidissent:
hos veritatis amor nobis efficit tolerabiliores. Cum aut
inter caeteras philosophie partes: que pluribus annis in
tenebris hactenus latitarunt: mi Bartolomee Locles in
renocandis in lucem. tum Physionomiae. tum Ehyromā
tiae ramusculis acri cura ⁊ diligentia vsus fueris. ideo vni
uersalia rerum elementa cum particularibus subiectis con
iungere non dubitavi. Quare: ne veritas in desuetudinē
abeat: quod pollicitus sum: cape.

Inc. 3278

scient
prim
sunt i
passio
enim
ri pos
plexa
subie
ente i
pia su
mo co
secun
tum
pia si
tur: si
grale
tural
in sub
derat
trinse
sibi si
tibus
subie
admi
dum
sider
tem
tum:
tion:
posit
losof
esse
sen p
tio el
to oc
cet p
mate
disti
re. li

Alexandri Achillini Bononiensis ques-
tione de subiecto physionomie et
chymantiae.

Meritur utrum

19

physionomie aut chyman-
tie subiectum sit homo.

Respondeo premittendo quod
subiectum primum et adequatum

scientiae est primo in scientia consideratum. **E**x
primo enim posteriorum textuum numeri 24. **T**ria
sunt in scientia principaliter considerata subiectum:
passio: principium scilicet complexum, non
enim dices: cum de se evidentes non sunt: fie-
ri possunt evidentes: nisi per principia con-
plexa illustrentur: et sic si qua sit scientia de
subiecto incausato: ut metaphisica: que de
ente in eo quod ens considerat: habet princi-
pia subiecti. **H**orum trium subiectum est pri-
mo consideratum: passiones autem et principia
secundario contemplantur. **S**i autem subiec-
tum esset intrinsece constitutum: tunc princi-
pia subiecti intrinseca in scientia consideran-
tur: siue essentielles partes fuerint: siue inte-
grales: ut materia et forma in philosophia na-
turali: quae sunt partes naturae essentielles. aut
in subalternante, homo enim medicae consi-
derationi subiectum est: et illius principia in-
trinseca in philosophia naturali medicinam
sibi subalternante considerantur, idcirco de par-
tibus diffinitionis dicendum est, partes autem
subiective ad scientiam illius subiecti spectant:
ad minus secundum quod sub subiecto comprehen-
duntur. **M**etaphisicus enim dicitur ens con-
siderat in eo quod ens est. **P**rimipia au-
tem complexa duplicia sunt: cognitionis tan-
tum: et cognitionis et esse, principium cogni-
tionis tantum est propositio per se nota com-
posita ex signo aut causato ut motus est: in phi-
losophia naturali, principium cognitionis et
esse est propositio per se nota composita ex causa
seu principio ut natura est: in naturali, distinc-
tio est Averrois primo physicorum comen-
to octavo: neque datur tertium membrum scili-
cet principium essendi et non cognoscendi: quia
materia: de qua magis videtur: est principium
distincte cognoscendi: et primum in suo gene-
re, licet ipsa non sit primum simpliciter: quia

2
per aliud ipsa cognoscitur: ut in libro de ele-
mentis declaravi. **I**ste tamen: materia est:
forma est: sunt dices in naturalibus: et non pri-
cipium: nisi forte respectu aliquarum conclusio-
num: sed non sic accipitur principium hic.
Ad propositum principis cognitionis tan-
tum videtur scientia a posteriori demonstrans:
ut naturalis, sed principis cognitionis et esse
videtur scientia a priori demonstrans: ut mathe-
matica. **S**ciendum etiam quod licet principa-
le: cuius proprietates queruntur est subiectum:
tamen aliquando queruntur proprietates pas-
sionum, ut motus queritur unitas: contrarie-
tas: divisibilitas: comparatio: aeternitas, ut
in quattuor ultimis libris physicorum, si enim
passionis: ut passio est: esset passio: iretur in in-
finitum in passionibus: habent igitur passio-
nes rationem subiecti: cum earum passionem
inquiruntur, principiorum etiam incomple-
torum proprietates queruntur: ut in natura-
libus: materia inclinatur in formam: quia ea p-
ficiuntur et terminantur, principiorum etiam com-
plexorum querit metaphisicus propieta-
tes: ut quod composita sunt: quia ex terminis com-
munissimis componuntur, firmissima: quia
illis non potest intellectus non adherere, in-
demonstrabilia: quia eis nihil est notius in ve-
ritate: neque prius: neque posterius: respectu co-
gnitionis nostre: deus enim in se notior est.
Sciendum etiam quod omnia alia ab istis tri-
bus in scientia considerata non principaliter
considerantur, sed propter subiectum: et ad
ipsum attributionem habent. **S**ubiecto
autem attribubilia sunt: subiecti generatio: cor-
ruptio: negatio: privatio: et cetera: licet hec non
omni subiecto sint attribuenda, colligitur sen-
tentia quarto metaphisice textu comenti si.
Ex hijs sequitur Aristotelem inter attri-
buta non numerare: principia: neque partes sub-
iectivas: neque proprietates, ista enim de hijs:
que principaliter considerantur: sunt, quantumvis
ista: ut subiecti noticia perfecta compleatur:
indagantur, alio tamen attributionis genere
per se consideratorum unum alteri infra attri-
buetur. **S**ciendum etiam quod subiectum me-
tas scientiae non transcendit: aliter non esset
illi scientiae adequatum, quia igitur una natu-
ra intrat duas artes secundo physicorum primo 71.

oportet inuenire rationem formalem conside-
randi vni arti subiectum appropriantem: ho-
mo enim inquantum ens: aut substantia: a me-
thaphisico consideratur: sed inquantum ho-
mo: animal: aut corpus: a naturali: et etiam
inquantum sanabile est. patet a philosopho
in libro de sensu et sensato. inquantum vero ho-
mo est arte sanabile: a medico consideratur.
¶ Scias qd cum subiecto nihil plus attribui-
tur: qd esse principaliter consideratum: nihil
habetur sapientie diuine aut intelligentiarum
repugnans: sed cum principia aut propria-
tes considerant: aut demonstratione scientia ac-
quiritur: iuxta diffinitionem scire habitus pri-
mo posteriorum textu cometi. s. aut sexto et bi-
corum capitulo quarto: tunc a sapientia rece-
dimus: quoniam illa incompleta est per in-
telligentiarum essentias: nedam cum ab in-
telligentia habetur: sed etiam cum ab homi-
ne possidetur: cum homo ad altum sue nobili-
tatis gradum ascendit. ut tertio d. aia cometo. 36.
colligitur. sed de his in libro de intelligen-
tijs et de vniuersalibus satis dixi. Ex quo pa-
tet quanta sit sapientie equiuocatio: cum ipsa
per methaphisicales acquirat demonstrationes.
Et cum per simplicium intelligentiarum as-
sistentiam intellectui completur. ¶ His igitur
sic logicaliter pertractatis ad particularia co-
trahendo redeo. Hoc subtrahit homo est
physionomie et chyromantie subiectum: quia
in illis est primo consideratum: huius subiec-
ti partes essentielles et quiditative presuppo-
nuntur in methaphisica et naturali conside-
rate. partium etiam integralium notitia ex na-
turali animalium dissectione duce Aristote-
le petenda est. ¶ Quod si dixeris bruta
etiam physionomia indicari posse: et sic am-
pliore subiecto qd homo sit opus esse. ¶ Re-
spondeo animalium notitia chyromantie et
physionomie presupponitur: ideo ex appare-
ntibus in brutis proprietatibus ex determina-
tis causis ad proportionabilia proprietates
et causas et signa se transferre potest naturalis
ad particulares istas scientias condescendens
vt secundo priorum capitulo ultimo tangit Ari-
stoteles: quod si aliorum animalium iudicia
quis asserere voluerit: ad capescendas alias
artes se conuertat. quemadmodum neqz me-

dicina: qua homo regitur: equi aut boves ab
eorum egritudinibus curantur. ¶ In istis
autem scientijs: regiones: montes: valles: ar-
tes: per accidens considerantur prout istis va-
riabilia sunt signa: ex quibus homo iudican-
dus se offerebat. aut secundum quod istis homi-
num mores variantur: aut complexionones.
¶ Ratio autem formalis considerandi scien-
tijs istis appropriata est: secundum quod natura
bonus. ¶ Ex qua elicitur diuersitas conside-
rationis partium hominem integrantium in-
ter naturalem methaphisicam et physiono-
miam. quia philosophus naturalis eas secun-
dum quod partes hominis considerat: medi-
cus vero secundum quod partes hominis arte sana-
bilis sunt. vt ex Auerroes primo colligitur capi-
tulo primo colligi potest. s. physionomia aut
chyromantia hanc considerationem homini
attribuit secundum quod bonus est natura. In-
ter membra tamen physionomiae et chyro-
mantiae discernunt: quia exterioribus interio-
ra iudicant: et sic exteriora vt signa: interio-
ra vero vt signata: comprehendunt. ¶ Istorum
etiam membrorum complexionones com-
positiones et unitates considerant physiono-
miae et chyromantie: secundum quod ex istis iu-
dicandus est homo secundum quod bonus. vbi me-
dicus ad hominem secundum quod arte sanabile
est refert considerationes. subiectum enim
in quod agit ars medicine est corpus homi-
nis secundum quod est homo Auerrois secundo phi-
sicornum comento. 3. ¶ Attributum autem
subiecto est contrarium rationi formali subiec-
ti scilicet malitia ex naturali complexione aut
compositione orta. hominis autem generatio
et corruptio in altiore scientia considerata sunt:
vt secundo de generatione animalium compre-
henditur. ¶ Ex his colligitur qd subiec-
ti proprietatem non ponimus virtualem de
ipso veritatem continentiam. et supponamus
termini significationem. b. virtualiter con-
tineri ab. a. est. b. posse produci in ef-
se reali vel cognitio ab. a. tunc neqz principia
subiecti naturalia: vt materia et forma: neqz
methaphisicalia: vt actus et potentia: neqz
logicalia: vt genus et differentia: illo modo co-
tinent diffinitum: aut passionem diffinitam. quia
non producant aliquod eorum: neqz in esse

reali: neque cognito: sed intrinsece subiectum
constituant vel diffinitionem subiecti: et sunt
ratio propter quam passio est in subiecto. Ad
si diffinitio declarat diffinitum: septimo meba
philice: aut primo: aut sexto topicorum. hoc
non est effectiue producendo: nisi ponas dis
cursum in simplici intellectus formatione quo
vnam simplicem noticiam aliam parere con
cedas. Nullius etiam scientie naturaliter in
mente assignatur subiectum non comune per
predicationem: neque aliquod tale est species spe
cialissima: nisi forte indeterminata scientie p
ter: aut in subalternata scientia: talia igitur sub
iecta sunt genera vniuoca aut analogae: et quo
modocumque sit: neque iuxta fundamenta ista: ne
que opinionis oppositae scilicet Scoti sunt hu
iusmodi genera virtualiter continetia omnes
veritates scibiles: quia apud me subiectum non
est causa effectiua scientie: que de eo est. ut di
xi in libro de vniuersalibus: quia quidditas
relucens in fantasmatibus nundum est vni
uersalis in actu: quia ipsa nundum per intel
lectum agentem est abstracta: quia abstractio
fit per translationem intentionis a sensu ad i
ntellectum ideo omnis effectus ab ea proce
dens esset actu singularis. ergo nullum effec
tum ab ea recipere potest intellectus. quia tunc
intellectus esset singularis: et non abstractum.
eo quia singulariter reciperet intellectus. con
currit igitur obiectum ad causandum suam no
ticiam apud intellectum: sicut transferribile
ab intellectu agente ad intellectum materia
lem: et sic quodammodo ut materia concu
rit obiectum: sed noticia terminorum cum intel
lectu agente est sufficiens causa intellectui ma
teriali pro euidencia proprium per se notari:
quam euidenciam solet Auerrois naturales
appellare: quia ipsa habetur a nobis: et non
per demonstrationem: ut primo posteriorum
capitulo nono: et in fine secundi posteriorum
et sexto ethyconum capitulo quarto habetur. di
xit enim philosophus primo topicorum capi
tulo primo. Sunt autem vera quidem et pri
ma: que non per alia: sed per se ipsa: fide ha
bent et. et tunc principiorum propriorum de
monstrationis noticia cum intellectu agente suf
ficienter continent virtualiter noticiam con
clusionis: quam solet Auerrois voluntariam

nominare: propter discursum: quem sequitur
huiusmodi noticia: quo uti possumus ad v
tranque contradictionis partem concludenda
et sic subiectum scientie non virtualiter conti
net illam noticiam. Secundo etiam apud
eos: licet proprie passiones subiecto ab in
trinsecis principijs subiecti constitui fluant:
non tamen passiones proprie minus commu
nium directe contentorum sub subiectis in
comunioribus illis virtualiter continentur: non
enim potentialiter continere est virtualiter co
tinere. natura enim ignis actuabilis est per de
terminatam differentiam ad determinatam
speciem: et tunc proprium fuit a differentia et
genere simul: non autem a genere tantum: si
enim proprium speciei naturam generis tan
tum sequeretur: tunc proprium illud non es
set proprium speciei: sed commune illi et alijs
eiusdem generis speciebus. Si tamen propri
um speciei tantum vnum speciei principium
sequeretur: potius differentiam quam genus se
queretur. quia vltima differentia cum specie
conuertitur. non autem genus: et quia in con
stitutione speciei genus materialiter: differen
tia vero formaliter concurrit ideo fluxus pro
prij speciei a genere potius ad genus cau
se materialis reducendus est: quam effectiue
et sic non est virtualis continentia et pporiona
biliter sicut de genere vniuoco dictum est: de
analogo est intelligendum ipsum enim habet
analogas species ad quas comparatur: sicut
vniuocum vniuocas. Comparando etiam p
rium ad speciem cuius est proprium: qua
uis esset proprietas virtualiter inclusa in sub
iecto: et veritas propositionis esset idempitas
extremorum: adhuc obiectum apud eos non
est causa totalis effectus noticie: sed parti
alis: et non principalis: sed secundaria. Re
uertamur non fluunt proprietates a differen
tia aut genere secundum quod apud intellectum sunt:
sed secundum quod extra intellectum sunt in sin
gularibus: et sic rerum proprietates princi
pia in re consequuntur. Optime enim distin
guens Auerrois constituta super porphirio
capitulo quarto dixit aggregatum generis et
differentie est ipsa substantia rei secundum quod
in intellectu est: sicut substantia ipsius secun
dum quod est extra intellectum est materia et for

ma. hoc nota propter questionem de toto et
partibus: ad propositum constitutorum pro-
prietates sunt quod extra intellectum sunt: ma-
teriam et formam sequuntur: sed proprietates in
esse cognito non sic necessario genus et diffe-
rentiam consequuntur: quoniam cognita: quin ali-
unde proprietatum cognitio haberi possit. quia
tunc demonstratio quod demeretur locus: in ea
enim notum est antecedens: puta proprietates: ubi
consequens est ignotum. scilicet proprietatis principium
et sic proprietatis cognitio aliunde quam ex gene-
ris et differentie cognitione haberi potest: ut
ex sensu quoniam cognitio sensus non distinctas
det nobis cognitionem. ¶ Dicendum est igitur
dato quod deum ponerent sub in aliqua scien-
tia: aut aliquam speciem specialissimam: et quod ab istis
non negaret virtualis continentia: adhuc non
esset ponenda virtualis continentia in defini-
tione subiecti absolute: quia ipsa aliquibus sub-
iectis repugnat: subiectis scilicet per predicationem
coloribus quod sit specialissimum: nisi dicerent
alia non esse vere subiecta. sed hec dicta doc-
trine philosophi valde aduersantia esse com-
perimus. ¶ Metaphysica. n. et naturalis sub-
iecta sunt prout dicitur: neque Aristotelicum est po-
nere deum aut speciem specialissimam unius to-
talis scire esse subiectum. quia nulla species est que prin-
cipio careat sibi et alijs coloribus. ultra enim prin-
cipia propria et proprietates proprias: principia
colorum et proprietates colores in speciebus reperi-
untur. quemadmodum neque Aristotelicum est
ponere quod in aliqua speciali scia subiectat ge-
nus uniuersum: et quod ad illam sciam non per-
tineat illius generis species: erroneum. n. ef-
fet arithmeticum de numero determinantem
de binario nihil dicere. qui omni alteri nume-
ro in actu presuppositus est: Averrois 12. me-
taphysice commento 10. et de numeris: et de figu-
ris. Et dato quod species sub genere contenta de-
pendentie ordinem non haberent: ut anima-
lis species: nisi forte quedam: ut mulus ab e-
quo et asinus: adhuc palam vituperandus esset
determinans de animalibus: qui omnem animalis speci-
em pretermitteret. Similiter et de plantis.
¶ Quamuis autem metaphysicus generalis-
sima consideret et additane: et eorum species
quidditane non consideret: nisi in vltimo. scilicet in eo
quod entia aut substantie. ¶ Non tamen consi-

derat metaphysicus generalissima sunt quod
genera sunt: scilicet secundum quod presens entis sunt. ¶ De
quod philosophus 5^o metaphysice divisione generalis-
simorum enumerans ordinat prout dicitur. dixit enim
Averrois ibi commento. 19. ¶ Non intendit hic
philosophus de speciebus quod quantitas aut qualitas sunt
quod sunt prout dicitur: sed solum modo intendit enume-
rare intentiones: quas significat hec dictio
quantitas et qualitas. ¶ Spectant igitur prin-
cipaliter ad logicum prout dicitur: non autem ad physicum
aut metaphysicum. et sic non ponenda sunt tria
prout dicitur genera. scilicet logicalia: naturalia: meta-
physica logicalia. n. sufficientissima sunt.
¶ Dico etiam quod 13 passionibus a subiecti
principijs effluunt: et principia subiecti es-
sent formaliter clausa in subiecto: non tamen
semper facit proprietates cum principijs subiec-
ti propositionem per se notam: neque subiectum
cum suis principijs. aliquando. n. passio nota
est: et id quod est eius causa: et tamen proposi-
tio est ignota: ut videns eclipsim lune: et ter-
re interpositionem inter solem et lunam: non
cognoscens lunam lumen suum habere a sole: non vi-
det veritatem hanc. si est diametralis terre in-
terpositio soli et lunae: est lune eclipsis. ¶ Immo da-
to quod sciret lunam habere lumen suum a sole:
staret ipsum credere umbras terre usque in coe-
lum attingere non posse. ¶ Iste etiam proposi-
tiones: ignis est ex materia: ignis est ex for-
ma: sunt propositiones primi modi dicendi per
se: et tamen in naturali scia per se subiectum ea-
rum considerant: non sunt per se note. sed co-
clusiones a posteriori tamen demonstrantur. scilicet per
viam transmutationis: ut sepius dixit Aver-
rois contra Avicenam et in physicis et in me-
taphysicis principia enim subiecti: quoniam a
priori probari non possunt: a posteriori tamen
probari possunt. scdo physicorum Averrois
commento. 22. et 12. metaphysice commento qu-
to. ¶ Scias preterea subiectum esse per se no-
tum in scientia: dupliciter intelligi posse. pri-
mo quod subiectum ante scientiam sit perfecte co-
gnitum aut distincte. et hoc est falsum: quia tunc
frustra elaborandum esset in scientie de subie-
cto illo ademptione. quia ante laborem in scien-
tia: subiectum esset perfecte cognitum. ¶ Sed
si adhuc subiecto precognito elaborandum esset:
tunc alius error adest. scilicet sciam subiectum esse ex

omatinam noticie subiecti. quia scilicet passi-
ones sunt noticiam subiecti exornantes. Sz
hoc totam Aristotilis doctrinam poneret in
miniam. voluit enim Aristotiles in demonstra-
tione scire simpliciter faciente q̄ concludatur
passio de subiecto. vtz primo posteriorum.
Ad scientiam igitur de subiecto aliquo diffi-
nibili pertinet diffinitionem illius essentialē
declarare: si ignota sit: et proprietates de sub-
iecto demonstrare: et principia subiecti: si ea ha-
beat subiectum: et ignota: declarare. aut in pri-
ori scientia declarata presupponere. sic igitur
post scientiaz de subiecto habet perfecta sub-
iecti cognitio: non autem ante scientiae illius
adeptionem. Secdo mō intelligi potest q̄ an-
te scie acquisitionem subiectum sit imperfec-
te cognitum: puta quantum ad suum quid no-
minis: et quantum ad suum esse: sic veruz est
et est sententia philosophi primo posteriorum
capitulo primo et capitulo nono. Si autē eē
subiecti fuerit per se notum: bene est. Si autē
non: oportet ipsum esse inuentum in scientia
alia ordine doctrine presupposita illi scientie
in qua datum subiectum subicitur: vt primo
posteriorum dixit philosophus textu comēti
24. philosophia enim naturalis suum subiec-
tum presupponit tanq̄ manifestum. s. corpus
fm quod ex se mouet. cum enim dixit Com-
mentator ibi caliditatem et frigiditatem esse
subiectum: intelligit corpus calidum aut fri-
gidum. sed metaphisica: quia in ea subiecti
genus intelligentiarum: quod non est per se
notum esse: presupponit subiectum suum in-
uentum ab alio artifice. s. a philosopho natu-
rali. ipsum enim per viam motus inuenit. et
sic philosophia naturalis ordine doctrine me-
taphisicam precedit: licet perfectione post-
ponat. Et dixit Auerrois sexto metaphisi-
ce cōmento tertio. et sic non est naturalis scie-
tia simpliciter prior q̄ metaphisica: neq̄ eā
sibi subalternat naturalis. qz philosophia na-
turalis: licet probet substantiam abstractam eē
non tamen a priori probat: sed a posteriori. s.
per motum. Quemadmodum etiam metha-
phisica suas veritates ad principia per se no-
ta resoluit: ita etiam naturalis. cuius etiā pri-
cipia subiecti sunt irresolubilia. s. prima mate-
ria: et primum mouens: eis enim nihil prius

est in suis generibus causarum. Et hec non
sunt scientiarum subalternatarū cōditiones
vtz primo posteriorum textu commentu 30.
Est igitur ens presuppositus de subiecto: nō
autem conditio subiecti. noticia igitur subie-
cti noticie principiorum complexorum scien-
tie propriorum presupposita est confusa et nō
distincta: presertim si subiectum illud sit con-
fuse cognoscibile ideo notitia subiecti distinc-
ta: cum ipsum diffinibile fuerit: per essentia-
lem eius diffinitionem venari potest. quam-
uis quid nomine subiecti importatur: presup-
ponatur: vt primo posteriorum dixit philoso-
phus textu commentu secundi: et capitulo no-
no. ideo aliquando diffinitum est per se notū
esse: et diffinitio non. vt de motu: loco: et tem-
pore contingit tertio et quarto physicorum.
Hec determinatio: que est contra volentes
demonstrare subiectum esse: saltem a posteri-
ori: dicitur primo posteriorum ab Aristoti-
le et Auerrois textu et commento. 24. et secun-
do physicorum cōmento. 26. et 12. metaphi-
sice cōmento quinto. ¶ Porro etiam q̄ equi-
uocatio abiciens a p̄rio est latior q̄ equiuo-
catio excludens ab hoc vt de aliquo sit scien-
tia: quia omne dicibile de multis secundum
diuersas rationes eius est extra predicamētū
Sed dicibilis secunduz diuersas rationes:
quedam rationum habent ad rationem alte-
ram attributionem. vel illa quorum est ratio
vna attribuntur ad illa: quorum est ratio al-
tera. et talia scibilia sunt. et propter hoc dixit
Auerrois secundo physicorum cōmento pri-
mo q̄ nemo potest facere melius q̄ Aristoti-
les in diffiniendis analogis: cuiusmodi erat
natura: de qua tunc loquebatur Auerrois:
ponens in diffinitione eius terminos analo-
gos: vt principuz analogice dictum de mate-
riali et formali: et formale de abstracto et mate-
riali. et materiale principium de materia in
actu et in potētia. et m̄a in potētia d̄ pria et fa.
Si enim quis melius faceret q̄ Aristotiles
tunc analogorum diffinitiones per terminos
vniuocos explicaret: sed sic facere nō est pos-
sibile: quia tunc diffinitio non conuerteret cū
diffinito. nisi tanti ambitus esset terminus
vniuocus cum analogo. quod non est possi-
bile: quia tunc illa analogata per diffinitionē

yniuocaz essent sub diffinito yniuocata: et non analogata. et sic diffinitum esset yniuocum: et non analogum. Et sic patet quod aliquid est analogum quod rationem habet analogam: et aliquid quod est analogum: quod rationem non habet analogam: sed multas habet rationes: quarum una ad alteram attribuitur. **E**ns enim propter sui transcendentiaz diffiniri nequit: neque describi: sed substantia et accidens proprias descriptiones habent: quarum ratio accidentis substantie attribuitur. natura autem non sic. Sed equiuoca quorum rationes ordinem non habent: ad unam scientiam non pertinent. Quarto methaphisice commento secundo. ideo equiuocatio de qua in predicamentis Aristotiles cum yniuocatione medium non habet: quia inter habere unam rationem: et non habere: mediare: esset inter contradictoria mediare. habentia enim unam rationem: secundum quas de significatis suis dicantur: sunt in principio et non habentia eam: non sunt in principio: intellige yniuoco: et sub non habentibus rationem unam analogam rationem habentia comprehenduntur. Et yniuocationis unitas ab elementis unitate origine sumitur. Sed equiuocatio in methaphisica cum yniuocatione predicationis medium habet. scilicet analogia. Est enim equiuocatio in methaphisica pluralitas rationum nominis ordinem adinuicem non habentium. et talis equiuocatio excludit a scientia. tale enim equiuocum non est scibile per unam scientiam tanquam subiectum scientie ut dixi quarto methaphisice commento secundo. non enim a tali subiecto scientia unitate trahere posset. Subiectum igitur scientie debet esse unum unitate analogie vel yniuocationis.

Sciendum tamen quod non omne primum analogatum est subiectum primarum attributione in scientia de analogo: non enim sufficit attributio secundum membrum analogie ad primum: ut primum membrum analogatum sit subiectum primum in scientia. Corpus enim ex se mobile est analogum ad spirituale et materiale: ut in libro de orbibus plene declaratur: et tamen in naturali philosophia: cuius subiectum primum et adequatum est corpus: secundum quod ex se mouetur non est subiectum primum per attributionem corpus spirituale: puta coelum: sed ipsum est

subiectum secundum contentum sub primo: sicut minus commune: et sic ipsum est subiectum particulare: sed non adequatum scientie: sed excelsum a scientia: et hoc est: quia non omnia subtilia corpora mobilia eo quod sit coelum corpus mobile ut patet infra. Sed ens: quod est subiectum in methaphisica: analogum est ad substantiam et accidens est enim primum comitate. et quia accidens constituitur in esse per substantiam: ideo substantia in methaphisica est subiectum attributione primum: ut dixit Auerrois quarto methaphisice commento secundo: non autem substantia est subiectum primum attributione: quia ipsa sit agens aut finis accidentium: sed quia yniuersaliter accidentia non sunt entia: nisi quia sunt entis. ut septimo methaphisice textu committitur tertijs dixit philosophus. Similiter si scientia esset de sano: aliter sanum esset primum attributione: quia non dicuntur alia sana: nisi propter animalis sanitatem scilicet quam efficiunt: conseruant: aut significant. aut aliud huiusmodi. **U**ltimo quantum ad hec generalia addo: cum subiectum diffinitur: ex parte diffinitio due additiones ponuntur. scilicet primum et adequatum: sunt igitur in scientia subiecta prima: et secunda: ut in scientia de genere yniuoco: subiectum habet sunt species sub illo genere contereantur arithmetice subiectum primum est numerus in actu vel in potentia: huiusmodi vero numerorum species. subiectum autem in scientia primum tripliciter habet potestatem primarum attributionis: ut subiectum in eadem: principalitatis ut generis subiectum abstractum est in eadem. primitas comitatis regit in scientia adaequationem: sic quod de quibuslibet essentialiter predicatur subiectum: illa in scientia per se consideratur in eadem ut subiectum: et est. scilicet quod omnia in scientia considerata ut subiecta essentialiter illi generi recipiant predicationem: quod ponit subiectum primum comitate. **E**x hoc patet quare philosophi ad conceptum anime communem per predicationem non aduertentes: neque aduertentes debentes: subiecta suarum scientiarum in plurali nominant: et particularia subiecta nominant. ut Auerrois in prohemio primi physicorum scilicet res sensibiles: quod naturali subiectum est. Et per methaphisice commento. 19. subiectum Astro-nomie: et in primo physicorum commento ultimo has abstractas: que methaphisico subiectum est.

Et hoc maxime fieri potest cum huiusmodi
subiecta non sunt eadem secundum naturam: sed ea
de sunt sermone vniuersali. iuxta modum loquen-
di Averrois. 12. metaphisice commento. 27.
Ex his etiam sequitur quod non est ponen-
dum subiectum commune in scientia: quod pre-
dicatur de subiecto: principis: et passionibus
quemadmodum dicunt aliqui quod res natura-
lis subicitur naturaliter: tanquam subiectum com-
mune per predicationem: de naturato: de na-
tura: et de accidentibus secundum naturam. quia
subiectum commune predicari debet de subiec-
tis particularibus: non autem de principis
subiecti aut passionibus. quia intrinsece consti-
tuentibus et constituto non est aliquid esse vni-
uocum: quia alterius rationis sunt prima sim-
plicia et constituta: elementa enim mixtorum non
sunt principia prima: et vniuocantur licet di-
uersum esse habeant extra mixtionem et im-
mixtionem. Adequatio autem subiecti attri-
butionis non requirit communitatem predica-
tionis de omnibus subiectis ibi. sed sufficit
illud ibi subici: et primo recipere prout subiec-
ti per communitatem: et aliud quod in eadem
scientia subicitur: recipit predicationem subiec-
ti primi communitate per attributionem ad il-
lud: quod ponitur primum attributione: suba-
enim in metaphisica: in qua de omni suba
consideratur: est primum recipiens entis predi-
cationem: et accidentis ibi consideratum tanquam sub-
iectum secundarium alteri attribubile: reci-
pit entis predicationem: quia ipsum est entis
scilicet substantie affectio: non quia suba de ac-
cidente essentialiter predicatur: nisi ad diffini-
tiones datas per additamentum essentialem
extendas predicationem. Ex quo patet
quomodo primitas subiecti per communitatem
cum primitate subiecti per attributionem non
coincidunt: sed sunt magis et minus commune
se habent. Sequitur etiam quod licet corpus
spirituale sit causa efficiens produciens vel con-
seruans: et aliquo modo finis corporum ma-
terialium: non tamen dicitur subiectum pri-
mum attributione in naturalibus: quia non
recipit corpus materiale predicationem cor-
poris ex se mobilis: quia ad spirituale cor-
pus attributionem habeat: sed per propriam
naturam et sic patet quod non omnis attributio

subiecti vnius ad alterum in scientia sufficit ad
hoc ut vnum subiectum sit primum per attributionem in ea.
Ex hoc patet quod in subiectis per se in sci-
entia consideratis vnius ad alterum potest esse
attributio: et tunc si principia et proprietates
subiecto attribuentur: erit omnium in scientia
attributio ad subiectum datum: sed alterius
rationis ponenda esset principiorum aut passio-
num attributio ad subiectum: quod que dicta est.
Sed pro primitate principalitatis scien-
tiae quod ad hoc ut aliquid sit subiectum pri-
mum principalitatis: non sufficit ipsum esse per
fectius inter alia: que in scientia subiciuntur:
sed requiritur dependentia aliorum subiecto-
rum ab illo: quod ponitur primum principa-
litate unde ab intelligentiarum genere alia en-
tia omnia in metaphisica considerata ut sub-
iecta dependent: ideo bene ponitur genus in-
telligentiarum in metaphisica subiectum prin-
cipalitate primum. Similiter in scientia natu-
rali corpus spirituale scilicet coelum est prin-
cipalitate subiectum primum quia ab eo omnia
alia in naturali subiecta dependent. intellige-
tie enim quamuis a coelo non dependant:
hoc non impediunt: quia ipse non sunt subie-
ctum in naturali: sed sunt principia subiecti.
Tum etiam coelum: quod est particulare sub-
iectum in naturali: non est orbis tantum: sed
ipsum est animal coeleste. et sic ipsam intelli-
gentiam non excludit: quam tamen esse in-
clusam metaphisicus habet declarare cum
declarat primum motorem a naturali inuen-
tum esse primam formam. Ex quo sequitur
quod scientie habentis genus vniuocum pro sub-
iecto: non oportet illius generis perfectiores
speciem subici in scientia illius generis: tanquam
subiectum principalitate primum nisi ab ea
specie alie species generis illius depende-
rent: ut numeri a binario: aut figure a circulo:
aut rectilinee figure a triangulo.
Et sic sequitur quod in scientia de animali-
bus homo non est principale subiectum: licet
aliquo modo ponatur homo finis aliarum spe-
cierum animalis sensibilis: ymo quorumcumque
sublunarium secundo physicorum textu co-
menti 24. materialia enim solum in homine
cum deo glorioso coniungi possunt. quia in men-
te illius deum possunt inuenisse et c. quod homini

ne non indigent alie species in suo esse aut
conseruari: saltem reali. ¶ Sic etiam libri po
steriorum non est subiectum principale de
monstratio propter quid: aut simpliciter: et
consequenter neq; in tota logica: quamuis
ista sint perfectiora sub syllogismo aut demō
stratione contenta: quia ab eis alie demon
strationes non dependent. ¶ Quod si ad es
se principaliter intentum solum modo ad
uertis: tunc multa subiecta pones in vna sciē
tia principalia: vt inter demonstrationes: de
monstrationem propter quid: inter demōstra
tiones propter quid: demonstrationem sim
pliciter: quemadmodū inter vegetabilia ani
malia sunt meliora: et animalium rationale.
¶ Quod si dixeris quomodo stat primitas
predicationis cum analogia: quia analogis
non respondet quidditas essentialiter partici
para a suppositis. ¶ Rñō licet analogū non
haberet vnum significatū extra sed multa: ad
huc essentialiter predicabile est: teste. Auer
roe quarto methaphisice commento secundo
dicente: et dispositio in hoc modo generis est
sicut dispositio in genere quod dicitur vniuo
ce: quia predicabilia essentialia inueniuntur
in hoc genere: quod dicitur multipliciter: si
cut inueniuntur in genere: quod dicitur vni
uoce: sed hoc non inuenitur in genere quod
dicitur equiuoce et. diuersitatem inter huius
modi essentialis predicationes in libro de
elementis declarauit: dū dicitur de pluralitate formarum
in composito disputarem: dictum etiam est
supra terminos analogos aliquādo esse diffi
nitum: et consequenter terminos diffinitio
nis esse etiam analogos: inter diffinitum au
tem et diffinitionem essentialis cadit predi
catio. ¶ Alia est adequatio in ratione for
mali: vt ratio formalis considerandi restrin
gat subiectum ad certam scientiam: aliarum
scientiarum considerationem de eodem ex
cludendo: et istam adequationem intelligim⁹
cum dicimus subm non transcendere me
tas scientie. ¶ Cum igitur in hys particula
ribus scientijs loquimur dicentes q; homo
est subiectum intelligimus primum primita
te cōmunitatis et etiam attributionis: cum au
tem dicimus scdm q; natura bonus: explica
mus rationem formalem considerandi: ra

tione cuius appropriatur homo istis scien
tjs: et ab alijs hominem considerantibus re
mouetur. sed iste scientie subiectum non ha
bent principalitate primum. quia non de
pendent homines vnus ab altero inesse et cō
seruari nisi per accidens. ¶ Ideo non po
nitur temperatissimus homo subiectum hīc:
neq; in medicina: neq; cōitate: neq; attribū
tione: neq; principalitate: quemadmodum in
stissimus: ea quam matrem virtutum appel
lamus: ponitur in moralibus scientijs subiec
tum. ¶ Ex hys sequitur q; aliquod ē subie
ctum primum predicatione: quod non est pri
mum attributione: vt in methaphisica ens.
Et aliquod est primum predicatione et attri
butione: vt philosophia naturali corpus ex
se mobile: intelligendo attributionem nō vni
us particularis subiecti ad alterum: sed alio
rum a principaliter consideratis vt quiescibi
le et. ¶ Secūdo aliquod est subiectum pri
mum attributione: et non predicatione: vt in
methaphisica substantia: nō enī pī suba de ac
cidentibus: neq; de principijs complexis.
¶ Quod si suba constituens inesse acciden
tia esset subiectum methaphisice: quemadmo
dum docet Auerrois: tunc asserendum est
q; aliquod subiectum primum primitate prin
cipalitate non esset contentum sub subiecto
primo primitate attributionis: sub substantia
enī constituyente accidentia inesse non conti
netur genus intelligentiarum apud Auerro
im: nisi poneret q; constituere accidentia cō
ueniret subiecto per attributionem non pri
mo sed ratione inferiorum sub eo contentorū.
¶ Ad particularia igitur magis accedentes
premittamus q; triplex est bōitas primo ethi
corum capitulo. 10. animi. corporis: fortunae:
¶ Dia hec bona sub ratioe formali subiecti ista
rum scientiarum comprehenduntur. et sic ratio
formalis subiecti est analoga per prius dicta
de bonis animae: scdo corporis: tertio form
nae. bonum animi duplex intelligitur: cogni
tio: virtus: inter cognitiones: sensitua: et intel
lectua: comprehenduntur. virtus autem est bo
num appetitus: et apud Aristotelem et Auer
roim: nō intellectui: non enim in deo aut an
gelis virtutes apud eos inueniuntur. vt. 3. r.
ethicorum capitulo. 10. sed sensui. q; sen

scitius est ille
dine diuertere
frenum est in
recte enī sem
primo ethico
quia ista sunt
runtur: de b
dum q; confo
haberi possun
cunda techni
complexione
bus iudicand
per philosoph
cipaliter sem
mo ex natura
sitione inclina
paratur. hui
pbis in libro
ciem hypoco
malitiam: cu
homo etiam
lancolicus i
quando for
exangu rem
ritum reuo
tionem in co
¶ Adores
li complexio
natura magi
philosophu
profecto na
per multa a
res: tum enī
enim totius
tum mater
mentum bo
differentie
sit: si tenu
nitidus.
¶ Ex hys
subiecti no
essentialen
iectum na
pbisica sci
essentialis
ad medicu
mistam: y

sitius est ille cuius sunt passiones a rectitudine diuergentes: ut iracundia et cetera. ideo illis frenum est iniungendum. non autem rationi: recte enim semper deprecatur ratio ad optima primo ethicorum capitulo decimo octauo. scilicet quia ista sunt de his que accidentaliter acquiruntur: de his non est iudicandum nisi secundum quod conformiter ad corporis inclinationem haberi possunt. Ad hoc propositum cum secunda technis Galenus de naturali cordis complexionem loqueretur per signa ex moribus iudicanda dixit se non loqui de moribus per philosophiam exercitatorum. Sed principaliter sermo est de moribus in quos homo ex naturali sua complexione aut compositione inclinatur: et etiam ad fortune bona preparatur. huic sententie attestatur Philosophus in libro de secretis secretorum cum faciem hypocraticam dixit ostendere morum malitiam: cum tamen ipse esset bonus. unde homo etiam ex accidentali tristitia non est melancholicus iudicandus. Timentes enim aliquando fortibus similes in colore inspicimus exanguem remanente facie: ob sanguinis et spirituum reuocationem factam ab anima affectionem in corde percipiente.

Adores autem in quos homo ex naturali complexione homo inclinatur ex sanguinis natura magna ex parte accepti sunt. dixit enim philosophus secundo de partibus animalium profecto naturam sanguinis causam esse cur per multa animalibus veniant: tum per mores: tum etiam per sensum: ratio est: materia enim totius corporis est: quippe cum alimentum materia sit: sanguis autem ultimum alimentum habeatur. facit igitur ut plurimum differentie existat: si calidus: aut frigidus sit: si tenuis aut crassus: si turbidus: aut nitidus.

Ex his sequitur quod per rationem formalem subiecti non intelligimus diffinitionem illius essentialis est enim aliqua scientia cuius subiectum nullo modo declarari potest. scilicet metaphisica scilicet ens hominis etiam diffinitio essentialis ad naturalem spectat: non autem ad medicum: neque moralem: neque phisionomiam: ymo in subalternatis scientiis addi-

tur subiecto differentia accidentalis: ut arte sanabile: quod est ratio formalis considerandi hominem in medicina: homini superaddit quid non sibi essentialis: similiter bonitas facit. unde sanitas: que bonum est corporis: bonam dicit complexionem: bonam corporis compositionem: et bonam partium unitatem. in quibus accidentalia inferuntur.

Est igitur ratio formalis in proposito ratio sub qua aliquid in scientia consideratur: et ubi esset aliquid quidditative proprie considerandum replicandum esset nomen subiecti: ut homo in quantum homo: non autem diffinitio: ut homo in quantum animal rationale: nobis etiam notius est nomen diffinitum quam diffinitio primo Physicorum textu commentum quinti. et presuppositum est aliquando nomen diffinitum: ubi diffinitio est inuestiganda. Ex hoc patet quod alienum est a veritate velle quod omnis propositio composita ex diffinito et diffinitione sit per se nota: quod apud scotizantes notissimum reputatur.

Sciendum etiam quod plus potest chymasticus aut phisionomista super accidentali iudicanda corporis bonitate: aut fortune: quam super animi bonitate. propter esse minus directe suppositam coeli influxibus animam quam corpus: aut quam bona exteriora. hoc voluit philosophus in phisionomia maiore volens non esse discretibile per exterius apparentia: si forte grammaticus sit: an rhetor: uocis enim proprium est hoc indicare: accidentia enim anime: secundum que simul transmutantur anima et corpus: iudicari possunt. ut dixit Aristoteles secundo priorum. ubi Auerrois notum est quod accidentia non naturalia non faciunt vestigium nisi in anima: sicut si quis scit artem musicam: habet vestigium in anima: sed non habet vestigium in corpore ex ea.

Sciendum est etiam quod malitia quamuis contraria sit bonitati: non tamen ipsa cadit in ratione formali considerandi subiectum in his scientiis: sed bonitas sola. malitia autem est de attributis subiecto: et est de his que per se sed considerantur: aut per accis: iuxta

modum loquendi Aristotelis nono metha-
physice textu comenti. 3. non enim quiescere ca-
dit in ratione formali subiecti philosophie natu-
ralis: quauis moneri sit ratio formalis consi-
derandi corpus in naturalibus. Similiter sa-
nitas est finis medicine: ideo ab ea ratio forma-
lis considerandi sumitur. s. sanabilitas per arte
ideo egotabile in ratione formali subiecti me-
dicine cadere non potest. de hoc alias.

Ex his elatio primo quod philosophia et chy-
romantia sunt scientia. habent enim subiectum
quod est homo secundum quod natura bonus: prin-
cipia autem sunt talis complexio tales boni-
tates vel malitias ostendit. ut sanguinea libe-
ralitatem: colerica iracundiam: melancholica
timiditatem: flegmatica pigritiam aut somno-
lentiam etc. Istis enim physicalibus prin-
cipia propria istarum scientiarum confir-
mantur sunt igitur hec principia commu-
nia. Sed propria sunt talis vel talis mons
tali vel tali influxui coeli correspondet ut
mons digiti medij Saturno: annularis So-
li: indicis Ioui. Quod si in aliquo mon-
te sit discordia: cui planete mons ille respon-
deat: tunc ad inductionem ex sensatis recur-
rendum est: ex quibus alia scientiarum prin-
cipia: que ex proprijs terminis euidentiam
non habent: accepta sunt: ut dixit philoso-
phus sexto ethicorum capitulo quarto. pas-
siones autem homini attribue sunt speciales
bonitates aut affectiones: positiue per boni
presentiam aut negatiue: vel priuatiue per
boni absentiam: vel contrarie per mali pre-
sentiam: malitia enim passio est: et potest de
subiecto particulari concludi: quamuis non
sub ratione formali considerandi contra sit.
sufficit enim quod ad eam habeat attributionem.
Luz igitur habeat phisionomistata: subiectum:
medium: et passionem: potest ipse demonstra-
tionem errigere: et disciplinam in discipulo
generare.

Quod si dixeris subiectum esse corruptibi-
le: ergo non scibile. patet contra ex primo poste-
riorum et sexto ethicorum.

Respondeo negando consequentiam: quod
corruptibilia duplicem partem habent: mate-
riam: et secundum hanc corruptibilia sunt: et
non permanent. aliam partem habent scilicet

formam et tunc secundum formam permanent:
et scibilia sunt. licet forma habeat duplex esse
singulare: et secundum hoc esse non scitur in
diuiduum. vniuersale: secundum hoc esse
scitur indiuiduum dixit enim Auerrois pri-
mo methaphysice commento sexto. sensibilia
quedam sunt non transmutabilia essentialiter
sed permanentia scilicet forma: quedam sunt
transmutabilia semper scilicet materia. ideo
de eis vniuersales sunt propositiones neces-
sarie: et sic voluit philosophus primo postero-
rum textu comenti septimi. 15. 17. scientiam
esse necessarium: et non corruptibilem.

Istarum autem necessariorum per se note
sunt principia: sed non per se note sunt scibi-
les. Quod si dixeris infinitas lineas non
reduci ad artem.

Respondeo quemadmodum Astro-
nomus principalium astrorum cognitionem ha-
bens satis loquitur de futuris: quamuis in-
numerabiles sint alie stelle ab Astrologo: quod
nullam habet perfectam cognitionem: ita
chyromanticus per principales lineas iudicium
fert: multarum aliarum non principa-
lium noticiam non habens: facilius tamen
superabilis est defectus istarum scientiarum
quam astronomi. Quod si dixeris quod de line-
is proprietatem indiuidui sequentibus iudi-
cari non potest: et ita Chyromanticus non
bene iudicat. quia tales lineas non cogno-
scit. Respondeo medicus complexionem
secundum formam cognoscens: et non complexionem
secundum materiam: ut in pluribus bene iudicat:
et tamen in suo iudicio certitudinem non habet
mathematicam: ita neque Chyromanticus in
suo iudicio per acrobologiam mathematicam
regulatur. ipsa enim non in omnibus expe-
tenda est. secundo methaphysice textu comen-
ti. 16. disciplinatus est in tantum certitudinem
inquirere secundum unum quodque genus in
quantum natura rei recipit primo ethicorum
capitulo secundo. et in eodem primo capitu-
lo 10. meminisse aures et predictorum oportet:
et certitudinem non in omnibus similiter ex-
quirere: sed in singulis secundum subiectam
materiam: et in tantum inquantum est propri-
um doctrine. hec autem naturalia multe ma-
terie immersa sunt. unde variabilia sunt.

ymo de istis proprietatibus occultis loquens
 Averrois primo canticorum commento. 31. dixit
 impossibile est cognoscere proprietates per modum
 syllogisticum: nisi sciremus precise quantitates ele-
 mentorum in quolibet entium: et nisi etiam
 sciremus operationem egredientem a qualibet
 proportionem generatam in quolibet: secundum
 quantitates elementorum in eis existentium.
 hoc autem nobis est ignotum: neque possibile
 est inueniri ab hominibus: cum sit infinitum: et si-
 ne carens. ¶ Quid si dicas propositionem iudi-
 catam a chyromante esse contingentem et non
 scibilem. s. iste irascitur. ergo chyromanticus
 non est sciens. ¶ Respondeo non valeat con-
 sequentia. quia vniuersali necessaria iudicant
 quam intellectui concipiunt. puta omnis sic li-
 neatus naturaliter facilius irascitur. cuius vni-
 uersalis. b. minore sensu accepta: inferri singu-
 larem 2^o nem. sic iste est sic lineatus: ergo na-
 turaliter facilius iste irascitur. Demonstrata igitur
 2^o est vniuersalis: sed 2^o iudicata de sin-
 guli extra singulis est. demonstratio igitur est
 ois. colericus est iracundus. ois sic lineatus est
 colericus ergo omnis sic lineatus est iracun-
 dus: maior est supposita ex philosophia natu-
 rali: minor est in chyromantia ex experientia
 collecta. ¶ Correlarium secundum chyro-
 mantiam et physiognomiam naturali philosophie
 subalternantur. per quia earum subiectum est ho-
 mo: qui est secundarium subiectum in philo-
 sophia naturali: et sic accipiunt subiectum ab
 ea: secundo eidem subiecto ipse addunt acci-
 dentalem differentiam: puta bonitatem. Ter-
 tio iste sua principia capiunt a naturali. ¶ Quid
 si dixeris eas mathematicas subalternari: quia
 de lineis considerant. et sic illis subiectum pre-
 bet geometria: et non philosophia. ¶ Respon-
 deo negando consequentiam quia scie iste lineas
 considerant ut signa per que iudicant: non autem
 ut subiecta. neque linee in eis mathematicam
 habent abstractionem: neque mediam inter natu-
 ralem et mathematicam: sed contrarie et in ma-
 teria naturali considerantur linee. ut. s. in ma-
 nu vel facie etc. Tum quia consideratur linea ut
 coniuncta quantitati sensibili: puta qualitati pri-
 me ut caliditati: et secunde ut colori: quod ma-
 thematicas repugnans est considerationi: et me-
 die inter mathematicam et naturalem: ut secun-

do physicorum textu commento. 18. colligitur: et
 20. Tum etiam linea mathematico subiecta
 latitudine carens est et profunditate: quia mathe-
 maticorum linea in conceptu est. Istas autem
 scientiarum linea non est carens latitudine ymo
 sicut quod lata vel exilis consideratur: et sicut quod
 funda vel eminens: et sicut quod longa vel brevis:
 et sicut varias illius dispositiones varie signans est:
 et varia iudicatur. ideo potius lineamenta hec
 quam lineas appellare consueui secundum etiam quod
 in materia naturali sunt huiusmodi linee con-
 siderantur. s. sicut quod sunt in facie naso oculis et
 huiusmodi. et sic naturalem habent considera-
 tionem: et quemadmodum in istis scientiis sub-
 iectum non est mathematicum: ita neque ratio
 formalis subiecti mathematicam sapit abstra-
 ctionem: non igitur mathematicis subalternan-
 tur iste scientie. principia autem que a natura-
 li philosopho accipiuntur: sunt. homo ex materia
 et forma componitur. s. intellectus et corpus debite
 organizato: et quod in materia aliter et aliter disposita
 aliter et aliter apta est forma operari: per facta
 sola variatione de sano ad egrum aut e contra:
 aut ad ebrietatem. quous corpus esset sanum
 aut ex corporis cura et stricta circumscriptione. et
 tunc patens est in operationibus notabilis vari-
 atio. materia enim formam de illius potentia
 educam naturalibus afficit dispositionibus.

¶ Alia etiam propinquiora recipit. Com-
 plexionem siccatam esse causam asperitatis cutis:
 humidam autem mollitie. et sic de alijs:
 puta temperata et crassa hec signa comitantur
 distemperata autem alia: et quod octo sunt: distem-
 perate complexionibus: ad quas corpus huma-
 num labi potest: et sicut naturam et accidentali-
 ter seu preter naturam: vel melius quattuor.
 sicut quod dixit Averrois hoc colligitur capitulo primo
 non enim datur in natura simplex corpus cali-
 dum tantum: neque humidum tantum etc. et tertio
 colligitur capitulo primo difficile est imaginari e-
 gritudinem materialem esse simplicem. Sed
 clarius primo canticorum commento. 264.

¶ Principijs et mathematicis iste scientie
 adiuvantur: puta astronomicis: puta coelum
 in tali positione sicut stellas fixas et erraticas ta-
 lem vel talem effectum imprimunt in habente ta-
 lem vel talem coeli partem in ortu vel in alio
 dominantis loco. ¶ Exptum est autem bonis

montis indicis disponem in rebus iouis bonam indicare disponem: et malam malam. proportionaliter de monte Saturni: et sic de aliis dicendum. Et tunc chymanticus suam scientiam compleat istorum expertorum causas inveniendos. ¶ Scientias autem se invicem adinuare et mixti tradit: manifestum est in pluribus scientiis praticanti: pro qua mixtione faciendā aduocati sumus ad scribendum.

¶ Elitio tertio modus arguendi quo iste scientie vti possunt: demonstratio enim quod et a signo procedente vti possunt: puta linea solaris secundum longitudinem latitudinem et profunditatem bene disposita et secundum colorem et bene sita: et non impedita ibi: neque alibi est contra operantia: ergo talis cum dominis et principibus gratiam habere aptus est. vel si ipsam conclusionem ut in pluribus contingere volueris: ergo talis cum principibus et dominis gratiam habet. similiter a signo comitante argui potest e contra: si cui contingat notum esse consequens experientia: et antecedens ignotum. ¶ Vbi sciendum quod a virtute formativa fortius operante secundum determinatam completionem in determinatam materiam cadit iste lineae manus aut frontis etc. sunt enim casus complexio: et quedam sunt linee compositionis: quia forma composita est: quae lineis clauditur. a virtute etiam mediante complexione sunt operationes: et aptitudines ad operandum: procedere igitur a lineis ad operationes: aut operationum aptitudines: est procedere a signo comitante. Sed iste processus in duos resolvitur: quorum primus est a posteriori: secundus vero a priori. primus: habetur data linea puta solaris etc. ergo complexio habetur solaribus viris conueniens. argumentum est a casibus complexio ad complexione a qua cadit. secundus a priori. Complexio habetur solaribus viris conueniens: ergo habens complexione illam illis placere aptus est aut placet. complexio. n. est causa immediata huiusmodi aptitudinum.

¶ Intulimus etiam conclusionem ut in pluribus veram propter causas naturales: quod impediri possunt: licet eas impediri raro contingat ut in fine quarti de generatione animalium dixit Aristoteles et sic non cogit libertas: neque cause naturales a suis effectibus

naturalibus frustrantur. ¶ Astronomorum enim quidam cum assumunt coelum necessitare homines in suis operibus: statuunt sibi principium falsum: cuius oppositum in naturali philosophia demonstratur conclusum est: per naturam materie habentis formam: cui contrarium est: vel per se vel per accides: materia enim origo est contingencie ut in libro de orbibus dixi. ¶ Aristoteles et primo pythias: ut a rebus contingentibus futuris necessitatem auferet in eis dixit non esse determinatam veritatem et in hoc parcat mihi gregori ariminensis: aliud enim est datis contradictoriis in singularibus contingentibus futuris non esse veritatem: et non esse determinatam veritatem: conceditur enim in illis veritas: cum disiunctine contradictoria coniunguntur: ut testatur philosophus ibi. Quod quo stat in illis non esse veritatem determinatam: quia non est in aliqua propositione determinata veritas: cum illius possibilis est mutatio in falsitatem. sic autem est in talibus: licet enim hec sit vera antichristus erit: non tamen determinate: quoniam eius possibilis est falsitas. neque preuentia diuina eam necessitat. quemadmodum neque visio mea: quantum esset in fallibilis: ne necessitaret ad sedendum neque non sedendum: dum te sedentem vel non inspicerem. Et hanc sententiam habet Averrois in commento dicens: sed in materia contingenti in rebus futuris: et ipse diuidit verum a falso. quia oportet ut inueniatur una duarum contradictoriarum in eo futurum: sed non determinate in se. ¶ Alterum secundum quod sunt natura ipsarum ex priuatione determinatio: sic sunt ipse apud nos. et propter hoc non est possibile: ut determinetur in hoc genere scientia: quoniam ipsa sit res ignota etc. distinguendum igitur est inter preteritum et presens ex uno latere: et futurum ex alio: quia licet veritas presens etiam sit possibilis esse falsa pro presenti: est tamen sic determinata ad veritatem: quod ipsa iam agendum mutatum variabilitatem effugit: et veritas preterita etiam magis: sed futura adhuc instabilitatem habere videntur: quia agentia causas impediencia possunt aduocare: et futurum alias a sui futuritode diuertere. taceat igitur qui de philosopho in hoc ob

incomplexum: in quantum est a nobis opera-
bile: aut obiectum complexum dictas de ope-
re: cui conformiter elicienda est recti appetitus
operatio practici enim intellectus veritas est
confesse se habens appetitui recto: sexto ethi-
corum capitulo tertio. et tunc praxes solus ab
homine sunt: non autem a deo: aut ab alia in-
telligentia: neque a brutis: neque infantibus et
cetera hic aduertat Theologus. Non igitur
omnes operationes ab homine facte pra-
xes sunt: quia non que naturaliter siue cogni-
tione fiunt: neque que violentur fiunt: sed que
libere: et non quecunque libere: sed que cum elec-
tione fiunt. electio autem est eorum que ad finem
sunt: ubi voluntas est ipsius finis. tertio ethi-
corum philosophus capitulo quinto. fricatio
enim barbe quamuis libera sit: cum in aduer-
tenter sit: non est praxis. electio etiam cum
ratione et intellectu est. ut in eodem tertio
in fine eiusdem capituli testatur philosophus
¶ Tunc ad punctum physionomia et chy-
romantia non sunt practice: quia quamvis ista-
rum scientiarum conclusio esset de opere: ut iste
furabitur: non tamen dicitur illa conclusio aut
sententia sic esse faciendum: vel sic: vel non
sic faciendum. ¶ Dicendum tamen quod ad-
iuuante chyromantia aut physionomia 2^o
practica elici potest. ut inuento per artes istas
quod iste temperatus est in complexione et mo-
ribus: tunc elicitur quod bona est illius conuer-
satio: sed inuento illo proditore: aut mania-
co: mala. Sed iste conclusiones morales sunt.
et per prudentiam eliciuntur: non autem per
physionomiam aut chyromantiam: quam-
vis antecedens ad conclusiones illas scitum
fuerit per chyromantiam aut physionomiam
prudentia enim preceptiva est sexto ethico-
rum capitulo undecimo. Iste autem sunt iu-
dicative. ¶ Hinc sententie proportionabile
est dictum Auerrois secundo canticorum co-
mento quinquagesimo quinto. Quod hec co-
clusio non est navigandum per mare tempo-
re hiemis non est medicinalis: sed consilia-
ria. Et hoc modo Astronomiam etiam po-
no Theoricam quamvis de humanis operi-
bus determinaret.
¶ Elitio quinto differentiam inter Chy-
romantiam et Physionomiam: quoniam phy-

ysionomia altero duorum modorum diffiniri
potest: uno modo: quia ipsa sit scientia homi-
nis secundum quod bonus est natura: ex apparenti-
bus signis in corpore: unde quaque appare-
ant huiusmodi signa. et sic est Physionomia
totum integrale ad scientiam Chyroman-
tie. Si autem restringatur physionomia pri-
cipaliter ad signa faciei: sic ipsa differt a chy-
romantia: non ex subiecto: non ex ratione
formali considerandi subiectum: sed ex me-
dijs per que iudicatur. quia physionomista
principaliter accipit signa ex facie: aut si ex
alijs corporis partibus: non tamen ex manu-
um lineamentis: Chyromantia autem ex ma-
nuum lineamentis oritur ut ex signis. et ita
Averroes loquutus est philosophus de physio-
nomia: cum de signis manus nullam adhi-
buit considerationem: neque in physionomia
metaphorica: neque in physionomia breui
ad Alexandrum illum magnum macedonem.
Quod inadvertenter contigisse minime de ta-
to philosopho suspicandum est. et presertim
cum primo de historijs animalium lineame-
ntorum chyromantie meminerit: dicens: vola-
ncisuris vite indicibus distincta est. Idem
trigesima quinta problematum problemate
decimo. quod et decima problematum pro-
blemate. 49.

¶ Quod si quis diligentius utens conside-
ratione et pedinantiam et ymblicantiam sec-
cernere voluerit. quoniam in illis etiam pro-
priae diversitates propria habentes significa-
ta inveniuntur.

¶ Dicendum est illas esse physionomie par-
tes. philosophus enim in physionomia ad
Alexandrum a capite usque ad pedes phy-
sionomica signa comprehendit: exceptis ma-
nuum lineamentis ut predicti. quod si etiam illa ma-
signa pedis: aut ymbilici: aut partis alterius
excipere volueris: non tecum ad nomen con-
tendam.

¶ Elitio sexto diversitatem cadentem in-
ter philosophiam moralem considerantem
hominem secundum quod moraliter bonificabi-
lis est: et has particulares scientias homines
secundum quod natura bonus est consideran-
tes. quoniam moralis considerat homines
secundum quod bonificabilis est prudentia: et

ista ratio formalis considerandi hominem
practica est ut patet: quoniam reddit subiectus
ens operabile a nobis. licet subiecti materia
le non fiat ab homine per electionem: licet
fiat ab eo per naturam non nego tamen quin
in concursu ad mulierem concurrat electio:
ut octavo physicorum commento quadrage-
simoseptimo colligitur ab Averroce. non enim
consideratur materiale subiecti principaliter:
ad habendum esse practicum vel speculati-
uum: sed formale. quia intentio philosophi
moralis est: ut boni fiamus. Teste Aristotele
secundo ethicorum capitulo secundo et pri-
mo ethicorum capitulo tertio. Amplius au-
tem passionum sequor existens inaniter au-
diat: et inutiliter. quia finis est: non cognitio:
sed actus. Sed phisionomici aut chyroman-
tici aut Astronomi non est hec cura: neque est
hic finis: sufficit enim ipsis presentem bonita-
tem cognoscere: vel absentem: et etiam prete-
ritam aut futuram. Ideo moralis practicus est:
hij vero theorici sunt artifices.

Ex quo sequitur quod eidem scientie subal-
ternari possunt scientia practica et speculativa
quia philosophie naturali subicitur: et mora-
lis: et etiam medicina: quarum utraque practi-
ca est: et etiam phisionomia et chyromantia
quarum utraque speculativa est. et istarum omni-
um subiectum est. non dico animam subiecti
moralis: neque corpus: quod est altera pars
compositi: medico: sed homo omnibus sub-
icitur. licet secundum alias et alias rationes for-
malem. non igitur moralis philosophia inter
tres philosophie partes divisa ab Aristotele
sexto methaphisice textu communi. 2. neglecta re-
linquebatur: sed comprehensa sub naturali
philosophia ipsam sub se continente et sub
alternate latitabat. Errant igitur qui divisas
et sufficientem scientiam ab Aristotele in tres
partes: ad speculativam restringunt.
quasi practice scientie non existissent compre-
hendende.

Elitio septimo differentiam inter conclu-
siones artificiales et scientificas pertinentes
ad has duas scias. quoniam secundum Ari-
stotelem sexto ethicorum capitulo quarto ale-
gantem se primo posteriorum textu comenti

septimi scientia est necessarium: cum ante
est propositum ut in pluribus vera: ad opinionem
spectat. et tunc artificialem eam appellamus
non quia sit de numero conclusionum: quarum
habitus est ars. quoniam ars: quis sit possi-
bilis. aliter se habere: non tamen ipsa est quo-
rumcumque contingentium: etiam ut in pluribus
sed eorum quorum principium est in facien-
te: et non in facto secundum determinationem
philosophi sexto ethicorum capitulo quinto
cuiusmodi non sunt: que per chyromantem
aut phisionomum indicantur. non intelligo
tamen solum ea esse factibilia: que operatio-
ne nostra ponuntur inesse: quoniam ultra ar-
tem sic operativam: quam perfectivam appel-
lamus: dantur etiam artes due scilicet opera-
tivam: qua nihil remanet post operationem:
ut ars carandi aut saltandi: et sic de aliis mul-
tis de quibus mentionem fecit Averrois
secundo physicorum commento tertio.

Non igitur dicendum est omne agibile esse
per prudentiam regulabile. dixit enim phi-
losophus primo magnorum moralium Ly-
tharista actor est et artifex. Quia non pru-
dentia regitur cythara: sed arte. Sed pru-
dentia est circa agibile eligibile ad com-
modum iuxta Philosophum ibidem. Alia
autem est possessiva: ut venatoria: aut piscato-
ria ars hec quidem rerum communium parti-
culares nos faciunt esse possessores sed artifi-
ciali conclusionem intelligimus. quia ra-
tionali coniectura elicita. conclusiones igitur
in his scientiis concluduntur necessarie:
artificiales autem sunt ut in pluribus vere:
et universales ex subiecto: non dico ex univer-
sali clausura id est modo distribuente subiec-
tum iuxta Averroem primo per ybermenias
sed indicia prolata ut in pluribus vera sunt:
et singularia. quoniam sensus singularia indi-
cat. quamvis iudicium apud intellectum ex
terminis universalibus componatur: siue dis-
tributis siue non. experientia autem apud in-
teriozem sensum reperitur et est copulativa co-
posita ex singularibus propositionibus consi-
milibus sensatis: quarum memorialis habi-
tus conservatur. et sic sequitur cogitativam
virtutem componere cum hoc verbo est sub-

fectum cum predicatorum: inter tamen terminos
singulares in essendo: quemadmodum cogi-
tativa est virtus singularis in essendo: quia
ipsa est virtus educta de potentia materie. q
si inter universales terminos componit: illi
universales sunt solum modo in significando
non autem in essendo. ut talis habens tale
signum super police fuit suspensus et talis et
cetera: operationes autem exteriores circa sin-
gularia sunt secundo ethicorum capitulo sep-
timo: et tertio ethicorum capitulo primo: et est
singularium ut phemio methaphisice colligit.
Addo etiam his que dicta sunt octavum
correlarium. licet ab homine multe fiant ope-
rationes: quedam enim ab inexistenti natura
elementi fiunt: ut descenderet: quando homo
in aere sue nature relinquitur: aut in aqua:
postquam aer aut spiritus in interiorum vacuita-
tibus precontentus evanuit: quedam fiunt
ab anima secundum quod vegetativa est ut nu-
trire corpus: augere ipsam: et generare tale
quale ipsum est: in non orbat: neque im-
perfectis: neque in generatione spontane-
am habentibus iuxta Aristotelem secundo
de anima textu commentum trigessimum quartum spon-
te fieri ea intelligo: cum non extrinsecum par-
ticulare agens concurrat ad generationem.
quale est illud a quo deciditur semen: in his
que ex semine generantur: ex putrefactione
enim genita multa non generant: quod si sic: ge-
nerant non tale quale ipsa sunt: sed effectus
est alterius rationis a generante. ut aperissi-
me dixit Aristoteles primo de generatione
animalium: Notuit librorum penuria facere quod locum
hunc doctor subtilis Scotus non viderit co-
cedens genita per putrefactionem cum geni-
tis per propagationem eiusdem esse rationis:
materie enim secunde sunt alterius rationis
et agentia propinqua: ergo forme. Sed con-
sequentiam hanc oportet Theologum nega-
re de materia ex qua sunt limbo et sanguine mestruo. non in
manente quod adde materia et filii eius diversa
exiit et agens propinquum: qui tamen eius-
dem rationis fuerunt. cum autem non sit procedere in
infinitum in talibus speciebus: quia infinitum
abhorret natura: data ultima specie geni-
ta: ipsa non prolifica est: quedam autem fi-

unt ab anima secundum quod cognoscitiva est:
ut audire: videre et cetera. quedam fiunt ab in-
sensu anima secundum quod cognoscente et appe-
tente: ut motiones locales. Istarum tamen
operationum: quod quod natura hominem statue-
rit: ut finem artificialium: et huius inferioris
mundi dominum: et presertim suarum
inter operationum. ipse tamen quarundam
excellentiis dominatur quod aliarum: homi-
nis igitur appetitui directe subicitur motus
localis illius progressus: intra tamen ter-
minos sue velocitatis: maximum scilicet et
minimum. non enim infinite velociter moue-
ri potest homo. remotis etiam impedimentis
tam se tenentibus ex parte animalis: tam in-
trinsecis animali: ut egritudo: membri am-
putatio: quod extrinsecis ut ligatura: compe-
des. tam tenentibus se ex parte medij: non
enim infinite resistens medium ab animali
dividi potest: neque aqua hominis respiratio
ni est conveniens medium: quamvis sit di-
visibile medium ab hominis virtute tam se
tenentibus ex parte spacij super quo sustineri
debet animal et cetera. indirecte autem homi-
ni alie sue operationes subiciuntur: que ante
cognitionem sunt. ei tamen minime subicitur
operatio elementaris: inde fit ut resolutione
humidi substantificata calido illius naturali
se ipsum conservante prohibere homo non
possit: neque processum aeternum. aliter per-
petuabilis esset homo existens adhuc corrup-
tibilis a natura. Quamvis Theologus eos
qui surrexerunt vocare habeat corruptibiles
homines: cum sint eiusdem speciei ymo idem
numero post resurrectionem qui fuerunt an-
te: non tamen stante divina voluntate potest na-
tura eos corrumpere. ideo Theologi eos ap-
pellant immortales. deus tamen illos sue na-
ture posset relinquere: et tunc lapsu temporis
iterum corrumpere. Sed de his alias.
Communem tamen stomachi digestionem et
adiuvare potest et impedire et prohibere. pro-
quanto motus localis sibi subicitur. prece-
quitur enim in stomachi operatione: nutri-
menti ad os approximatio: aut masticatio:
aut transglutitio. Tum etiam cibi aut potus
boni et mali possibilis est famelico precatio:

similiter ex medice artis regulis possibile est stomachum in digerendo adiuuare: aut ex regulis oppositis ipsum impedire. Istam igitur operationum quedam naturaliter precedunt intellectum: et iste non proprie illius dominio subiciuntur: quedam vero naturaliter sequuntur intellectum ut motiones locales totius vel partium: que membra exteriora sunt. non enim motus cordis in potestate hominis positus est directe. In istis etiam operationibus intellectum preuenientibus: quedam sunt quarum similes possunt esse imperate ab appetitu ut visio: quedam enim visio naturaliter precedit intellectum. noticiam enim hominis intellectum omnem naturaliter precedit sensitiua eiusdem et appetitiua cognoscitiua. et in istis operationibus precedentibus ut precedunt intellectum non reperitur bonitas moralis vel malitia: de istis enim dictum est ab Augustino: primi motus non sunt in potestate nostra. Aliquas tamen visivas operationes appetitus imperat: et in istis bonitas est moralis vel malitia dixit enim philosophus secundo ethicorum capitulo quinto. Adhuc irascimur quidem et timemus non sponte: sed huiusmodi operationes secundum quod intellectu posteriores dicuntur: libere sunt: pro quanto rationis imperio subsunt ideo participatione rationales appellantur ab Aristotele. **U**trum autem omnium istarum operationum phsyionomus aut Chyromanticus eque facilliter indicet bonitatem aut malitiam considerandum est. et primo de altioribus operationibus dicendum quod rationis et voluntatis operationes non certe iudicantur: sunt enim rationales: ut nono methaphisice textu commenti tertij. et secundo peribermenas et consequenter possibilitas est ad opposita. et huiusmodi etiam sunt passionibus anime non notabiliter corpus alterantes ut dicemus de grammatico iudicando: an grammaticus esset: aut rhetor. Dicendum tamen quod appetitus sensitiuus dispositionem corporis consequitur. anima enim ymaginatiua sequitur complexionem corporis iuxta Auerroem primo canticorum coemunito tricentesimoquinguesimo: hic au-

tem anime appetitus: non alterum est: sed esse aliud ut tertio de anima textu commenti vigesimono dixit Philosophus. et hic appetitus ut in pluribus trahit intellectum. virtus enim anime nostre non organica: propter colligantiam quam habet cum virtutibus sensitiuis: ut in pluribus dispositionibus conuenit cum organica. sunt enim organa anime instrumenta primo de anima Auerrois commento quinquagesimosecundo. unde Aristoteles primo de partibus animalium capitulo ultimo. Quapropter corpus etiam totum anime gratia conditum est. et membra officiorum gratia constant: et munera: ad que singula accommodantur. Si igitur inter eos accidat discordia: ut dixit Aristoteles tertio de anima textu commenti quinquagesimotertij. tunc ratione dominante appetitus sensitiuus intellectui succumbit: e contra vero sensu dominante: appetitus sensitiuus trahit intellectum. secundum quod dixit philosophus tertio de anima textu commenti quinquagesimi septimi. et primo ethicorum capitulo decimo octauo. Aristoteles et Auerrois. et in libro magnorum moralium Philosophus.

Dicendum est igitur quod Chyromanticus aut Phsyionomus istos sic secundum naturam complexionis operantes indicat: et bene iudicat. Sed tamen eorum iudicium tale scilicet iste sic operabitur: contingens est. Sed eorum iudicium tale scilicet iste secundum complexionem suam naturaliter sic inclinatur ad operandum: non sic contingens est. quia inclinationes complexionum: non libere: neque contingenter sequuntur complexionem: quarum sunt inclinationes: sed mere naturaliter.

Quod autem sensitiuus appetitus sequatur corporis dispositiones: Dixit aperte Aristoteles in principio sue phsyionomie. et patet nam anima indiget certa et determinata organorum corporalium dispositione: qua stante operari potest: qua non stante: non operari potest. qua bona: bene. qua non bona: non bene. Et ista via venator bonos canes ad venandum cognoscit similiter

est de alijs animalibus vt iumentarijs aut ad alia seruitia vtilibus artifices proprii propria ferunt iudicia vtile ab inutili discernentes : anima igitur organica sue nature derelicta secundum aliam et aliam organi dispositionem aliter et aliter operatur patet in freneticis : maniacis appoleticis et cetera in quibus manifestissime leduntur operationes : ablate : diminutae aut corrupte. nimis intensam sub corrupta comprehendendo iuxta Gale num quarto de accidenti capitulo septimo similiter et in gaudijs et in tristitijs . Tunc etiam ex climatum diuersitate varias videmus fieri operationes. 5^o a fortiori ex varia corporis dispositione : ymo etiam in eodem climate secundum variam repositi dispositionem : aliter et aliter homo operatur appetitus enim ad coitum in mulieribus crescit in estate : in viris vero in hyeme Aristoteles quarta problematum problemate . 28. 25. Si enim nihil posset corporis dispositiones pro esse forme : tunc posset forma quodlibet corpus indifferenter formare : quod est impossibile. quod si admittatur : omnes naturales transmutationes tam substantiales quam accidentales confunduntur. et sic tota ruit naturalis philosophia. unde ab Aristotele primo posteriorum textu commenti quadragesimotertio et . 44. et primo de partibus animalium . et secundo philosophorum determinate materie determinata est forma textu commenti . 26. et secundo de anima textu commi vigesimi sexti unusquisque actus in propria materia est. si enim dispositiones non facerent pro esse forme aut operari : tunc non posset aliqua forma expelli de materia : agente quantumcunque forti aut contrario applicato : quia forme substantiales contrarium non habent : nisi ratione suarum dispositionum accidentaliun : quibus saluatis saluantur : et eductis educuntur : abiectis abiciuntur. diminutis debilitantur : vigoratis vigorantur . et primo de anima textu commenti quinquagesimo primi illud philosophus Pythagoram ponentem animas migrare de corpore in corpus : ponens vnumquodque corpus speciem habet propriam : apud enim pythagoram forma quolibet cuiuslibet corpori esset communis : et

Auerrois ibi non differunt membra cerni a membris leonis : nisi propter diuersitatem anime . idem tangitur secundo de anima commento sexagesimo ab Auerroes. diuersitas enim forme est causa diuersitatis materie magis quam e contra . patet etiam e contra ex corporis affectionibus animas mutari : vt amore : tristitia : tristitia : delectatione in iudicandis etiam corporibus saluande sunt etiam diuersitates : vt in iuuenet : et sene eadem appetente . potest enim complexio certa furiis facere : vt in iuuenet : et non in sene : vt adusto humorum complexionalis in iuuenet fortissimos motus promouet : non sic in sene : siue ex virtutum senis debilitate siue flegmatum contra operantia . contingat . exercitia etiam solertia consideranda sunt : nutrimenta loca et cetera studio enim literarum melancholicum aliquando fieri videmus . ex consuetudine etiam aliquando membra aut membrorum signa rubicunda sunt . et aliquando aliquod membrum grossius : vt in ludentibus ad grauem pilam : dextra grossior .

¶ Quod si dixeris hominis bestialitatem iudicari non posse : cum ipsa spiritalis sit : cum sit sensus interioris operatio corrupta .

¶ Respondeo si ex consuetudine tantum fuerit homo bestialis : ab ignorante consuetudinem non iudicabitur . presertim cum non operetur sic bestialis . similiter in naturalibus passionibus vt iracundo : timido : coeundi : et sic de alijs passionibus : vt physiognomia maiore scribit philosophus unde secundo ethicorum Aristoteles capitulo primo hi quidem enim temperati et mites sunt . hi autem intemperati et iracundi : hi quidem in eis ex sic conuersari : hi autem ex sic . nihil enim adeo bonum est : sicut bonorum virorum conuersatio crebra sexto enim ethicorum capitulo decimo quarto . Quare oportet attendere expertorum et seniorum vel prudentium in demonstrationibus enunciationibus et opinionibus : non minus demonstrationum : propter enim habere experientia iustum : vident principia . Si vero ex natura bestialitas fuerit : tunc iudicatur esse talis : aut ex membris : aut colore aut figura : aut

lineis: sed maxime ex situ oculi: et ut bonitatis potius signa referamus quam oppositi. dixit Aristoteles primo de historiis animalium. mediocriter tamen situs nota morum est optimorum. motu etiam oculi. dixit enim Philosophus primo de historiis animalium. Notam morum laudabilem habent: qui mediocriter conuiuent. reliquorum alteri impudentie: alteri inconstantie indices sunt. similiter ex oculorum colore. pupilla enim caprina optimorum est morum. Aristoteles primo de historiis animalium. similiter colligitur ab Aristotele. Istis enim cerebri complexio aut compositio indicatur: que cum mala extiterit: morbos: deliria: mortes affert. secundo de partibus animalium Aristoteles: non tamen propter hoc ponimus cerebrum esse primam sensus radicem: sed cor ipsum ut dixit Aristoteles tertio de partibus animalium et sepe. ad experientias enim Galenus quarto de accidenti et morbo contra Aristotelem non difficile est respondere ut secundo colliget capitulo .20. ab Averrois colligi potest et inter cetera dixit Philosophus. Que enim sensu hebeti sunt: cor habent durum et spiritum: que autem sensu valent: mollius. pauidat: cor grandius. audentiora: minus: vel mediocre: Caute tamen attendendum est. Quoniam facilius potest bona naturalis complexio ex consuetudine depruari: quam mala reintegrari. Aristoteles decima problematum problemate quadagesimo quinto. facile est fieri prauum a principio: et transmutari in se: et ratio confirmat. quia alterabilius est medium ab opposito contrario quam aliud extremum. unde philosophus in postpredicamentis ostendit longum labi tempus antequam malus per bonorum conuersationem fiat bonus: ubi patet quod bonus statim fieri potest malus. Quod si dixeris. quod naturaliter est: non aliter assuescit. secundo ethicorum capitulo primo: ergo mores naturales non permutantur.

Respondedo operationes mere naturales scilicet que rationis imperio non subsunt non mutantur derelinquentes sua subiecta: non enim lapis per iteratam quantumcumque volu-

eris sursum projectionem ascendere assuescit sed que rationis imperio subsunt: aliquam recipiunt variationem: licet quedam maiorem: quedam minorem ab inuicem variationem suscipere apere sint.

Ex hijs sequitur quod licet magis alterabilis sit anima sensitiva quam intellectiva: tamen etiam per accidens alterabilis est sensitiva. quia ipsa non est passum alterationi subiectum. sed corpus coelestibus influxibus subicitur: ex cuius corporis varia dispositione anima sensitiva aliter et aliter operatur. omnibus enim videtur singulos morum existere naturam: aliqualem enim iusti et temperati et fortes: et aliam confestim habemus a natiuitate: sexto ethicorum capitulo decimo septimo et .x. ethicorum Aristoteles capitulo vnde decimo fieri autem bonos existimant: hi naturali consuetudine: hi autem doctrina. Intellectiva autem anima: eo quia colligata est cum ymaginibus sensibilibus variatur. ut dixit Averrois tertio de anima commento trigesimo.

Quod si dixeris quod appetitus sensitivus non videtur posse contra rationem: quia illi obiectum est bonum: ergo in malum non potest appetitus sensitivus: ergo non datur appetitus naturaliter malus.

Respondeo appetitus est duplex: naturalis et cognoscitivus: tunc appetitus naturalis obiectum est bonum: sed appetitus cognoscitivus obiectum est bonum: vel apparens bonum iuxta Averroem secundo physico-rum commento trigesimo primo. et sic negatur minor. Item dicitur quod agens naturale in sua operatione in multis habet impedimentum: si enim produceret agens temperatam complexionem. Saceret appetitum: qui sequens corporis complexionem esset rectus: sed agenti naturali sepe occurrit impedimentum: ex mala complexione: aut mala compositione: aut mala membrorum unitate. et sic a rectissima sui operatione naturaliter agens per impotentiam diuertit et in vanum aut casum ipsius exire contingit. Iterum de bonitate distinguendum: morali: et naturali. bonitas naturalis est forma cui opponitur privatio que est malum: Et bonitas

moris est mos bene ordinatus ad iusticiam.
 tunc primam bonitatem natura appetit: sed
 non oportet qd secundam: nisi ratione dirigente
 alius enim est finis generatiois a fine rei ge-
 nerate secundo physicorum comito septuagesi-
 mo: quauis et in scire sit naturalis inclinatio.
 primo methaphisice et maximam scientiam ma-
 xime desideramus ex primo posteriorum ca-
 pitulo octano: et etiam in bonos mores et na-
 turaliter tendimus: quia naturalis inclinatio
 dicit aptitudinem aut potentiam: nos autem
 nunc loquimur de actu. phisionomus igitur
 aut chyromanticus diuersitates impedimen-
 torum considerat et indicat in quid inclina-
 tur ille de quo iudicium fertur. **C** Ferocissi-
 mus aut et lupinorum morum cum subditis: cum
 subditis sensitiuum sequebatur appetitum: et
 idem cum extraneis affabilis. curialis: et in-
 stus: sequebatur intellectum. **C** De hijs et
 operationibus: que indirecte rationi subiciunt:
 indicat phisionomus aut chyromanticus se-
 cundum qd ipsa complexionem sequuntur: non an-
 tes rationes: quauis essent bona corporis: super
 quibus dominatur coelestis influxus. in iudi-
 cando igitur de istis et de bonis fortune: si-
 gnis sequentibus coelestes influxus videntur. qua-
 si demonstratio a posteriori seu a signo proce-
 dens in duas demonstrationes resoluatur.
Primam a posteriori: talis mos manus vel
 talis linea vel punctus: punctis enim non ta-
 men mathematicis: sed ut paruis foueis: etiam
 videntur ad iudicandum oculorum euulsiones:
 aut vulnera: secundum qd in linea vite vel mensa-
 li reperiunt: est bonum vel malum: ergo influ-
 xus coeli ad hoc compatum est bonus vel ma-
 lus. Effectus enim sue cause vestigium est.
 Secunda demonstratio et a priori: coelestis in-
 fluxus ad hoc compatum est bonus vel ma-
 lus: ergo bonum vel malum est aptum istud
 individuum consequi: quauis talia ab extra
 fiat: et non ab intra: ut excecatio aut vulnus.
 Sed dices quomodo fortune bona: cum ex-
 trinseca sunt: dici possunt esse comprehensa sub
 bono natura. quod possumus est ratio formalis
 considerandi subiectum in hijs scientijs. bona
 enim corporis ex natura boiem producentes
 sunt et anime bona ab eadem pro quanto in sur-
 is operibus corporis dispositiones preualent.

Luz enim fantasmatata intellectui necessario p-
 sentetur ad hoc ut intellectus intelligat. consu-
 so existere speculo in quo ymagines relucet
 aut turbido aut distorto. quomodo clare pre-
 sentantur ymagines intellectui: et sic si opera-
 tiones intellectus variatur: a fortiori alie. Sed
 exteriora bona non nature: sed fortune ascribun-
 tur. **C** Respondeo nature agendi per sortis gnose-
 exempli gratia cobopatur coelum. et tunc finem coe-
 lorum influxus agendi nature coboperantes sunt
 bona fortune aut opposita materie attributa:
 et sub ratione formali subiecti comprehensa. et pro-
 pter hanc causam de istis bonis vere iudicant: phy-
 sionomus: chyromanticus: et astronomus.
C Inter signa autem quibus phisionomus
 indicat uti potest. que ab Aristotele in phy-
 sionomia enumerantur. figura est de potioribus
 ea signo existente corporis complexionem et co-
 positionem intime effigiant. unde in canibus
 magnis quid lupinum apparet: in alijs qui-
 busdam non magnis: quid vulpinum offen-
 ditur. Genus etiam apum optimi Aristote-
 les quinto de animalium historijs iudicat ex
 figura: que breues varie et in rotunditatem co-
 paciles sunt. hec enim solertiaz et agilitatem
 ostendunt. **N**atura enim figuras formis ap-
 tat in operatione adiuuantes. et volatilia rapa-
 cia paruis constant capitibus: ut impetuose
 volando facilius aere valeant diuidere hic
 tamen finis secundarius est. et non prima inte-
 ntione. **C** Figura etiam coelestibus principiis
 variatur. dixit Ptolemeus ceteriloqui verbo
 53. Cum non fuerit significatoribus ascende-
 ris latitudo: natus erit macilentus si vero mul-
 ta pinguis. si vero meridiana: cum carnosita-
 te motus erit leuis. Si septentrionalis: ponde-
 rosus in motu. Similiter cum fuerit significa-
 tor ad retrogradationem vel directionem vel
 ad stationes: operabitur idem. Aristoteles
 etiam in libro de regum regimine ad Alexan-
 drum macedonem dixit qd Alexander mul-
 tas solis habuit proprietates quia sole ex ori-
 zonte ascendente: et domum propriam per-
 agrante ex matris ventre primum effereba-
 tur in lucem. **C**or enim leonis influxit.
In quibusdam etiam suspensorum effigies
 aduertentium sensibus se offert indicandas:
 quos mala morte intercipi ut in pluribus

notat ex-
 foris de
 Non ta-
 est: sicut
 sionom
 les. **A**
 maz ha-
 Aristote-
 In boi-
 ratur di-
 bus ani-
 ra: inter
 ones m-
 te valea-
 pinqua-
 tingula-
 palis: b-
 disponi-
 lato ad
 gusto ad
 angustu-
C **P**
 lum ex-
 um: aut
 translat-
 minibu-
 lunt: sed
 Sed qu-
 proble-
 retigisse
 ra Ari-
 cantes:
 tum ha-
 deo ipsi
 ceptum
 gularis
 forte ob-
 ne cogi-
 est mag-
 to de p-
 tura igit-
 test: m-
 menta
 no exen-
 grum
 titudini
 quin ip-
 clant:

notat experientia: unde rasis secundo alman
 foris de effigie et forma capitulum appositum
 Non tamen ex figura tantum cōter iudicādū
 est: sicut neq; ex aliquo vno signo: vt in phy-
 sionomia ad Alexandrum testatur Aristoti-
 les. Adortus enim homo q̄q; figure for-
 maz habeat eandem: tamen homo non est:
 Aristoteles primo de partibus animalium.
 In hoibus etiam figure varietas multū ope-
 ratur dixit enim Aristoteles quarto de parti-
 bus animalium: bruta hominibus dementio-
 ra: inter hoies pueri viris: inter viros pomili-
 ones mente deficiunt: q̄q; alijs viribus for-
 te valeant. Similitudo etiā est hominū multum p-
 pinqua: et tamen operationibus multum dis-
 tinguitur: sed tamen caput: pars valde princi-
 palis: bene dispositū in homine: non sic i ea
 disponitur. pectus quoq; in homine enim a
 lato ad angustum descendit: et in sumia ab an-
 gusto ad latum descendit: et iterum a lato in
 angustum redigitur.

¶ Dignei etiam genus hominum pusillu-
 lum ex Aristotile octauo de historijs animalium:
 aut ex septimo capitulo septimo iuxta
 translationem antiquam: opere ab alijs ho-
 minibus deficiunt non enim ciuitates co-
 lunt: sed cavernas: unde troglodyte dicti sunt:
 Sed quia cōsiliator sup decima problematū
 problemate .12. se istorum aliquem vidisse et
 tetigisse asserens eos non esse homines con-
 tra Aristotelem dixit. nihil vniuersale iudi-
 cantes: et loquellam et sermonem imperfec-
 tum habentes. Ideo pro Aristotile. Respō-
 deo ipsum non bene potuisse mentis eius cō-
 ceptum iudicare: an vniuersalis esset: an sin-
 gularis: ob sermonis imperfectionem: et
 forte ob signorum significationem ipsi nō be-
 ne cognita: manum enim habent: que signū
 est magne prudentie: iuxta Aristotelem quar-
 to de partibus animalium. unde subdit na-
 tura igitur ei qui artes plurimas recipere po-
 test: manum reddidit: que ad plura instru-
 menta utilis est. Tum etiam quia ter in an-
 no exeunt cavernas: et castrametantur ad oua
 gruum dissipanda: quasi non aliter earū mul-
 titudini et vigori ab eis facilius resisti possit:
 quin ipsi ab eis per acra portentur. et interfici-
 antur: et sic eorum cogitatio comprehenditur

super futuris ex preteritorum memoria. dixit
 autem Aristoteles primo de historijs anima-
 lium homo vnus ex numero animalium om-
 nium vim obtinet cogitandi et aliqua ciuita-
 tas ad bonum publicum peragendum: et ali-
 qua suasio ad alios excitandum: et aliqua ars
 qua iuuetur i pugna offendendo aut defende-
 do: aut mercantia i eis iudicat et p̄pedit. Ex
 hijs p̄ q̄ multa negantur que ab Alberto
 magno .21. de animalibus assumuntur capi-
 tulo secundo. Hunc enim puro a conciliatore
 imitatum fuisse. ¶ Tum etiam oportuisset
 Aristotelem eos appellasse homines: ex eo-
 rum figura: et non ex eorum forma substantia-
 li. et sic antiquorum opinionem ab eo reproba-
 tam et in eodem libro incidisset: vt patet pri-
 mo de partibus animalium. ¶ Tum etiam
 errasset philosophus cum reprehenderet eos
 qui asserunt hominem deterimine omnium ani-
 malium constare. cum nudum atq; informe
 referant hominem generari. dicens cetera
 enim animalia vnum auxilium habent. quia
 pigmei nullum auxilium habent. ymo dete-
 rius homine pigmeos natura munuisset. cū
 non ingenio aut viribus respectu aliorum:
 quos homines appellat: poleant: sed mul-
 tum a nobis deficiant. et longo discrimine su-
 perentur. ¶ Redeamus si isti homines non
 essent: cum figura humana figurentur: et ope-
 re distent: adhuc concluditur q̄ non ex figu-
 ra tantum est iudicandum. ¶ Coloris au-
 tem iudicium fallax: aliquando enim humo-
 res in interioribus corporis latentes sunt.
 Aliquando etiam ex stirpe color contrahit.
 unde Aristoteles primo de generatione ani-
 malium mulier elide ex ethiope albam genu-
 it. et alba filia ex albo viro ethiopem. licet ta-
 men fallax sit iudicium ex colore acceptum
 ad iudicandum super patre: aut filio nigro:
 aut de regione ethiopie. non tamen fallit sic
 super complexione illius cuius ē color. quia
 eā saltem in exterioribus membris calidam
 esse ostendit. ¶ Quod si ineunte autumno ficedu-
 la sit auis quedam: et ab autumno protinus
 atricapilla: ob coloris et vocis discrimen: quā-
 tamen esse auem eandem constet: iuxta Ari-
 stotelem nono de historijs animalium: nulli
 tamen dubium est eaz complexione variari.

Sed de hys hactenus dicta sufficiant.
Sunt igitur chyromatia et physionomia scie-
tie naturali philosophie subalternate: quarum
subiectum est homo in qd bonus est natura:
demonstratione quia utentes et speculatiue:
et de humanis operibus recte iudicantes.
Tu autem ad particularia istarum scientia-
rum quesita sermonem tuum extendis: ideo
hec vniversalia illis premisi: vt rogatus mo-
rem tue gererem voluntati. **FINIS.**

Aus Deo gloria et honor.

ExPLICIT questio de subiecto physionomie
et Chyromatie: a filio Claudij Achillini:
ambas ordinarias et philosophie et medici-
ne Theorice publice docente: Edita: et im-
pressa Bononiae: ex arte et officina Joan-
nis antonii de Benedictis Cuius Bono-
niensis. Anno domini .1503. Illustrissimo
Joanne .2. Bentiuolo Rei publice Bo-
noniensi habenas foeliciter moderante.

